

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum (bei Kohorten mittleres Follow-up)	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung	
Allen et al. 2013, EK IIb, Dänemark, Frankreich, Deutschland, Italien, Niederlande, Norwegen, Spanien, Schweden, UK, Griechenland European Prospective Investigation into Cancer and Nutrition (EPIC)	Kohorte, prospektiv 11,3 Jahre	Männer und Frauen ohne Vorgeschichte an Krebs	469339 Männer und Frauen	Ernährungsfragebogen, 24-h Recalls	Gesamtfett	Blasenkrebs	Quintile der Zufuhr (durchschnittliche Zufuhr in En%) Q1 =31,6 Q2 =34,3 Q3 =35,8 Q4 = 37,3 Q5 = 40,3	HR (95 % CI) 1,00 0,97 (0,82; 1,14) 1,03 (0,88; 1,22) 0,94 (0,80; 1,12) 1,00 (0,84; 1,19)	p = 0,90	Geschlecht, Alter, EPIC-Zentrum, Alter bei Rekrutierung, Rauchhistorie, Dauer des Rauchens, BMI, Gesamtenergiezufuhr		
					SFA		Quintile der Zufuhr (durchschnittliche Zufuhr in En%) Q1 =10,8 Q2 =12,6 Q3 =13,8 Q4 = 15,0 Q5 = 17,1	HR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,87; 1,23) 0,90 (0,75; 1,08) 0,97 (0,81; 1,16) 0,95 (0,79; 1,14)				p = 0,45
					MUFA		Quintile der Zufuhr (durchschnittliche Zufuhr in En%) Q1 =10,7 Q2 =11,9 Q3 =12,8 Q4 = 13,8 Q5 = 17,6	HR (95 % CI) 1,00 0,95 (0,81; 1,12) 0,91 (0,77; 1,07) 0,95 (0,80; 1,12) 0,93 (0,76; 1,15)				p = 0,55
					PUFA		Quintile der Zufuhr (durchschnittliche Zufuhr in En%) Q1 =4,5 Q2 =5,0 Q3 =5,5 Q4 = 6,1 Q5 = 7,2	HR (95 % CI) 1,00 1,05 (0,89; 1,25) 1,00 (0,83; 1,19) 1,02 (0,85; 1,22) 1,19 (0,99; 1,42)				p = 0,07
Arem et al. 2013, EK IIb, USA	Kohorte, prospektiv 8,4 Jahre	Männer und Frauen ohne Pankreaskrebs	111416 Männer und Frauen 61,7-63,2 Jahre	Diet history	Gesamtfett	Pankreaskrebs	Quintile der Zufuhr (durchschnittliche Zufuhr (SD)) Q1 = 23,4 (3,9) Q2 = 30,8 (1,5) Q3 = 35,3 (1,2) Q4 = 39,7 (1,4) Q5 = 46,9 (4,4)	HR (95 % CI) 1,00 0,86 (0,64; 1,14) 0,81 (0,60; 1,09) 0,74 (0,54; 1,00) 0,70 (0,51; 0,95)	p = 0,014	Alter, Geschlecht, Kalorienzufuhr, Diabetes, BMI, Rauchen		
					SFA		Quintile der Zufuhr (durchschnittliche Zufuhr (SD)) Q1 = 6,8 (1,2) Q2 = 9,3 (0,5) Q3 = 11,0 (0,5) Q4 = 12,8 (0,6) Q5 = 16,0 (2,0)	HR (95 % CI) 1,00 0,97 (0,74; 1,29) 0,66 (0,48; 0,90) 0,85 (0,63; 1,14) 0,64 (0,46; 0,88)				p = 0,005
					MUFA		Quintile der Zufuhr (durchschnittliche Zufuhr (SD)) Q1 = 8,4 (1,5) Q2 = 11,4 (0,6) Q3 = 13,2 (0,5) Q4 = 15,0 (0,6) Q5 = 18,2 (2,0)	HR (95 % CI) 1,00 0,95 (0,71; 1,27) 0,76 (0,56; 1,04) 0,89 (0,66; 1,21) 0,89 (0,66; 1,21)				p = 0,134
					PUFA		Quintile der Zufuhr (durchschnittliche Zufuhr (SD)) Q1 = 5,1 (0,8) Q2 = 6,7 (0,3) Q3 = 7,8 (0,3) Q4 = 9,0 (0,4) Q5 = 11,7 (1,9)	HR (95 % CI) 1,00 1,02 (0,77; 1,36) 0,69 (0,50; 0,95) 0,92 (0,69; 1,24) 0,83 (0,61; 1,13)				p = 0,162
Bandera et al. 2007, EK IIa, USA	Systematischer Review	Kohortenstudien zum Zusammenhang zwischen Fettzufuhr und Risiko für Endometriumkrebs Rechercheergebnis: 1 Studie: Jain et al. 2000	3697 Männer und Frauen 40-59 Jahre	FFQ	Gesamtfett	Endometriumkrebs		Effektschätzer (95 % CI) 0,84 (0,58; 1,23)				
					SFA		Effektschätzer (95 % CI) 0,70 (0,47; 1,04)					
					MUFA		Effektschätzer (95 % CI) 0,79 (0,54; 1,17)					
					PUFA		Effektschätzer (95 % CI) 1,11 (0,77; 1,61)					
Basset et al. 2013, EK IIb, Australien Melbourne Collaborative Cohort Study	Fall-Kohorten-Studie 8,9 Jahre	Subkohorte der Melbourne Collaborative Cohort Study (Männer ohne Vorgeschichte an Krebs; n = 1717) und alle Männer, die im Untersuchungszeitraum an	2181 Männer 54,2-63,2 Jahre	Fettsäurenkonzentration der Plasmaphospholipide	SFA	Prostatakrebs	Quintile Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	HR (95 % CI) 1,00 1,01 (0,69; 1,48) 1,48 (1,04; 2,11) 1,57 (1,10; 2,25) 1,51 (1,06; 2,16)	p = 0,003	Geburtsland, Ausbildung, Alkoholkonsum, körperliche Aktivität, Gesamtenergiezufuhr, Familiengeschichte an Krebs, Rauchen		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
		Prostatakrebs erkrankt sind (n = 464)		FFQ				HR (95 % CI) 1,00 1,02 (0,72; 1,45) 0,81 (0,57; 1,17) 1,04 (0,72; 1,51) 0,98 (0,68; 1,41)	p = 0,96		
				Fettsäurenkonzentration der Plasma-phospholipide	MUFA		Quintile Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	HR (95 % CI) 1,00 0,78 (0,55; 1,09) 0,69 (0,48; 0,98) 0,85 (0,60; 1,20) 0,67 (0,46; 0,98)	p = 0,07		
				FFQ				HR (95 % CI) 1,00 1,37 (0,97; 1,95) 1,21 (0,85; 1,73) 1,26 (0,87; 1,82) 1,12 (0,75; 1,65)	p = 0,70		
				Fettsäurenkonzentration der Plasma-phospholipide	PUFA		Quintile Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	HR (95 % CI) 1,00 1,27 (0,90; 1,81) 1,17 (0,82; 1,67) 1,04 (0,72; 1,50) 1,10 (0,76; 1,59)	p = 0,94		
				FFQ				HR (95 % CI) 1,00 1,50 (1,04; 2,16) 1,57 (1,09; 2,25) 1,26 (0,86; 1,84) 1,19 (0,81; 1,75)	p = 0,86		
				Fettsäurenkonzentration der Plasma-phospholipide	n-3 PUFA		Quintile Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	HR (95 % CI) 1,00 0,86 (0,60; 1,23) 0,93 (0,64; 1,33) 1,04 (0,73; 1,48) 1,08 (0,76; 1,54)	p = 0,38		
				FFQ				HR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,74; 1,46) 1,19 (0,84; 1,69) 0,68 (0,47; 1,00) 1,04 (0,72; 1,51)	p = 0,60		
				Fettsäurenkonzentration der Plasma-phospholipide	ALA		Quintile Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	HR (95 % CI) 1,00 1,06 (0,74; 1,50) 1,04 (0,74; 1,46) 1,02 (0,73; 1,42) 0,90 (0,63; 1,28)	p = 0,50		
				FFQ				HR (95 % CI) 1,00 1,16 (0,82; 1,64) 1,16 (0,81; 1,66) 1,04 (0,73; 1,49) 0,99 (0,68; 1,45)	p = 0,79		
				Fettsäurenkonzentration der Plasma-phospholipide	EPA		Quintile Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	HR (95 % CI) 1,00 0,71 (0,50; 1,02) 1,19 (0,85; 1,66) 0,91 (0,63; 1,31) 1,06 (0,75; 1,51)	p = 0,42		
				FFQ				HR (95 % CI) 1,00 0,81 (0,57; 1,14) 0,81 (0,58; 1,14) 0,95 (0,68; 1,33) 0,79 (0,56; 1,12)	p = 0,35		
				Fettsäurenkonzentration der Plasma-phospholipide	DHA		Quintile Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	HR (95 % CI) 1,00 0,95 (0,66; 1,37) 0,88 (0,61; 1,26) 1,12 (0,78; 1,60) 0,90 (0,63; 1,31)	p = 0,86		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
				FFQ				HR (95 % CI) 1,00 0,89 (0,63; 1,26) 0,98 (0,70; 1,39) 0,91 (0,64; 1,29) 0,87 (0,61; 1,25)	p = 0,52		
				Fettsäurenkonzentration der Plasma-phospholipide	DPA		Quintile Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	HR (95 % CI) 1,00 0,94 (0,66; 1,33) 1,05 (0,72; 1,52) 1,12 (0,80; 1,57) 0,91 (0,63; 1,30)	p = 0,89		
				FFQ				HR (95 % CI) 1,00 1,25 (0,89; 1,77) 1,06 (0,74; 1,51) 0,97 (0,68; 1,38) 1,00 (0,70; 1,42)	p = 0,55		
				Fettsäurenkonzentration der Plasma-phospholipide	n-6 PUFA		Quintile Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	HR (95 % CI) 1,00 0,82 (0,58; 1,17) 0,97 (0,68; 1,39) 1,05 (0,74; 1,48) 0,76 (0,53; 1,09)	p = 0,37		
				FFQ				HR (95 % CI) 1,00 1,55 (1,07; 2,23) 1,67 (1,15; 2,41) 1,36 (0,93; 2,01) 1,22 (0,83; 1,79)	p = 0,81		
				Fettsäurenkonzentration der Plasma-phospholipide	Linolsäure		Quintile Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	HR (95 % CI) 1,00 1,07 (0,75; 1,53) 1,14 (0,80; 1,63) 0,72 (0,50; 1,04) 0,98 (0,68; 1,40)	p = 0,41		
				FFQ				HR (95 % CI) 1,00 1,58 (1,10; 2,28) 1,70 (1,18; 2,46) 1,36 (0,92; 1,99) 1,24 (0,85; 1,82)	p = 0,81		
				Fettsäurenkonzentration der Plasma-phospholipide	Arachidonsäure		Quintile Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	HR (95 % CI) 1,00 0,91 (0,64; 1,31) 1,10 (0,77; 1,56) 0,99 (0,70; 1,42) 1,15 (0,81; 1,62)	p = 0,39		
				FFQ				HR (95 % CI) 1,00 1,38 (0,98; 1,94) 1,13 (0,78; 1,64) 0,93 (0,64; 1,35) 1,25 (0,87; 1,79)	p = 0,64		
				Fettsäurenkonzentration der Plasma-phospholipide	n-6/n-3 FAs		Quintile Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	HR (95 % CI) 1,00 1,03 (0,72; 1,48) 0,81 (0,57; 1,15) 0,94 (0,64; 1,37) 0,99 (0,69; 1,42)	p = 0,99		
				FFQ				HR (95 % CI) 1,00 1,07 (0,74; 1,54) 1,00 (0,69; 1,44) 1,53 (1,07; 2,19) 1,15 (0,81; 1,64)	p = 0,21		
				Fettsäurenkonzentration der Plasma-phospholipide	TFA		Quintile Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	HR (95 % CI) 1,00 0,97 (0,65; 1,45) 0,84 (0,55; 1,27) 1,13 (0,76; 1,69) 0,83 (0,54; 1,26)	p = 0,49		

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
				FFQ				HR (95 % CI) 1,00 1,09 (0,77; 1,53) 0,92 (0,65; 1,31) 1,01 (0,71; 1,45) 1,28 (0,90; 1,81)	p = 0,25		
Blank et al. 2012, EK IIb, USA NIH-AARP Diet and Health Study	Kohorte, prospektiv 9 Jahre	Frauen ohne Vorgeschichte an Krebs	151.522 Frauen 61,7 Jahre	FFQ	Gesamtfett	Ovarialkrebs	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 19,9 Q2 = 25,7 Q3 = 29,8 Q4 = 33,9 Q5 = 39,9	RR (95 % CI) 1,00 1,00 (0,79; 1,29) 1,29 (1,02; 1,63) 1,06 (0,83; 1,36) 1,28 (1,01; 1,63)	p = 0,04	Alter, Rasse, Bildung, BMI, Familiengeschichte an Ovarialkrebs, Dauer der Einnahme von oralen Kontrazeptiva, Gebärfähigkeit, Dauer der menopausalen Hormontherapie, Gesamtenergiezufuhr	
					SFA	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 5,7 Q2 = 7,5 Q3 = 9,0 Q4 = 10,6 Q5 = 13,2	RR (95 % CI) 1,00 1,07 (0,80; 1,42) 1,06 (0,77; 1,46) 1,10 (0,78; 1,55) 1,03 (0,71; 1,50)	p = 0,98			
					MUFA	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 7,1 Q2 = 9,4 Q3 = 11,1 Q4 = 12,7 Q5 = 15,1	RR (95 % CI) 1,00 1,00 (0,73; 1,37) 1,14 (0,79; 1,64) 0,95 (0,63; 1,43) 1,01 (0,63; 1,60)	p = 0,87			
					PUFA	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 4,5 Q2 = 5,8 Q3 = 6,8 Q4 = 8,0 Q5 = 10,2	RR (95 % CI) 1,00 0,97 (0,74; 1,27) 1,11 (0,83; 1,47) 1,08 (0,80; 1,47) 1,28 (0,92; 1,77)	p = 0,09			
Brasky et al. 2011, EK IIb, USA Prostate Cancer Prevention Trial	eingebettete Fall-Kontroll-Studie 7 Jahre	1658 Männer mit Prostatakrebs und 1803 Männer ohne Prostatakrebs als Kontrolle	3461 Männer 55-84 Jahre	Fettsäurenkonzentration der Serum-phospholipide	ALA	Prostatakrebs - geringgradig	Quintile (in % der Gesamtfettsäuren) Q1 = <0,12 Q2 = 0,12-0,14 Q3 = 0,15-0,18 Q4 = >0,18	OR (95 % CI) 1,00 0,94 (0,77; 1,15) 1,06 (0,87; 1,29) 0,92 (0,75; 1,13)	p = 0,71	Alter, Rasse, Familiengeschichte an Prostatakrebs, Diabetes, BMI, Konsum von Alkohol, Behandlungsgruppe	
						Prostatakrebs - hochgradig	OR (95 % CI) 1,00 0,79 (0,47; 1,31) 0,87 (0,53; 1,43) 0,64 (0,38; 1,11)	p = 0,17			
					EPA	Prostatakrebs - geringgradig	Quintile (in % der Gesamtfettsäuren) Q1 = <0,44 Q2 = 0,44-0,57 Q3 = 0,58-0,74 Q4 = >0,74	OR (95 % CI) 1,00 0,87 (0,71; 1,07) 0,91 (0,75; 1,11) 1,01 (0,83; 1,24)	p = 0,79		
						Prostatakrebs - hochgradig	OR (95 % CI) 1,00 1,27 (1,44; 4,87) 0,90 (0,51; 1,57) 1,09 (0,63; 1,86)	p = 0,86			
					DHA	Prostatakrebs - geringgradig	Quintile (in % der Gesamtfettsäuren) Q1 = <2,26 Q2 = 2,26-2,73 Q3 = 2,74-3,30 Q4 = >3,30	OR (95 % CI) 1,00 1,06 (0,87; 1,29) 0,96 (0,79; 1,18) 1,18 (0,97; 1,44)	p = 0,21		
						Prostatakrebs - hochgradig	OR (95 % CI) 1,00 2,65 (1,44; 4,87) 1,84 (0,97; 1,29) 2,50 (1,34; 4,65)	p = 0,04			
					EPA + DHA	Prostatakrebs - geringgradig	Quintile (in % der Gesamtfettsäuren) Q1 = <2,77 Q2 = 2,77-3,30 Q3 = 3,31-4,02 Q4 = >4,02	OR (95 % CI) 1,00 1,08 (0,88; 1,31) 0,98 (0,80; 1,20) 1,13 (0,92; 1,38)	p = 0,41		
						Prostatakrebs - hochgradig	OR (95 % CI) 1,00 2,15 (1,18; 3,94) 2,00 (1,09; 3,67) 1,99 (1,08; 3,68)	p = 0,08			

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Geschlecht Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung							
					Linolsäure	Prostatakrebs - geringgradig	Quintile (in % der Gesamtfettsäuren) Q1 = <18,49 Q2 = 18,49-20,10 Q3 = 20,11-21,65 Q4 = >21,65	OR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,85; 1,27) 0,94 (0,77; 1,15) 1,02 (0,83; 1,24)	p = 0,88									
						Prostatakrebs - hochgradig		OR (95 % CI) 1,00 0,95 (0,57; 1,57) 0,90 (0,53; 1,51) 0,92 (0,55; 1,57)	p = 0,73									
					Arachidonsäure	Prostatakrebs - geringgradig	Quintile (in % der Gesamtfettsäuren) Q1 = <9,79 Q2 = 9,79-11,08 Q3 = 11,09-12,35 Q4 = >12,35	OR (95 % CI) 1,00 1,02 (0,84; 1,24) 0,93 (0,76; 1,13) 0,95 (0,78; 1,17)	p = 0,71									
						Prostatakrebs - hochgradig		OR (95 % CI) 1,00 0,83 (0,49; 1,40) 0,76 (0,45; 1,31) 1,13 (0,68; 1,87)	p = 0,47									
					Linolsäure + Arachidonsäure	Prostatakrebs - geringgradig	Quintile (in % der Gesamtfettsäuren) Q1 = <30,19 Q2 = 30,10-31,24 Q3 = 31,25-32,35 Q4 = >32,35	OR (95 % CI) 1,00 0,81 (0,66; 0,98) 0,80 (0,66; 0,98) 0,97 (0,80; 1,18)	p = 0,77									
						Prostatakrebs - hochgradig		OR (95 % CI) 1,00 0,78 (0,47; 1,30) 0,74 (0,44; 1,22) 0,84 (0,51; 1,40)	p = 0,46									
					TFA 18:1	Prostatakrebs - geringgradig	Quintile (in % der Gesamtfettsäuren) Q1 = <1,29 Q2 = 1,29-1,67 Q3 = 1,68-2,08 Q4 = >2,08	OR (95 % CI) 1,00 0,91 (0,74; 1,12) 1,02 (0,83; 1,25) 1,00 (0,81; 1,24)	p = 0,71									
						Prostatakrebs - hochgradig		OR (95 % CI) 1,00 0,95 (0,58; 1,55) 0,76 (0,45; 1,28) 0,55 (0,30; 0,98)	p = 0,03									
					TFA 18:2	Prostatakrebs - geringgradig	Quintile (in % der Gesamtfettsäuren) Q1 = <0,18 Q2 = 0,18-0,22 Q3 = 0,23-0,26 Q4 = >0,26	OR (95 % CI) 1,00 0,90 (0,74; 1,10) 1,02 (0,84; 1,25) 0,87 (0,71; 1,07)	p = 0,38									
						Prostatakrebs - hochgradig		OR (95 % CI) 1,00 0,63 (0,37; 1,05) 0,95 (0,59; 1,52) 0,48 (0,27; 0,84)	p = 0,06									
					TFA 16	Prostatakrebs - geringgradig	Quintile (in % der Gesamtfettsäuren) Q1 = <0,19 Q2 = 0,19-0,23 Q3 = 0,24-0,26 Q4 = >0,26	OR (95 % CI) 1,00 0,94 (0,76; 1,15) 1,09 (0,89; 1,34) 1,16 (0,94; 1,43)	p = 0,08									
						Prostatakrebs - hochgradig		OR (95 % CI) 1,00 1,18 (0,72; 1,93) 0,75 (0,43; 1,31) 0,90 (0,52; 1,56)	p = 0,38									
					Brasky et al. 2013, EK IIb, USA Selenium and Vitamin E Cancer Prevention (SELECT) Trial	Fall-Kohorten-Studie	Subkohorte der SELECT-Studie (n=1393) und Männer, aus der SELECT Studie, die im Untersuchungszeitraum an Prostatakrebs erkrankt sind (n=834; davon 156 mit hochgradigem Prostatakrebs)	2227 Männer	Fettsäurenkonzentration der Plasma-phospholipide			ALA	Prostatakrebs - gesamt	Quartile (in % der Gesamtfettsäuren) Q1 = <0,10 Q2 = 0,10-0,13 Q3 = 0,14-0,17 Q4 = >0,17	HR (95 % CI) 1,00 0,93 (0,71; 1,22) 0,87 (0,66; 1,15) 0,87 (0,66; 1,13)	p = 0,26	Alter, Rasse, Ausbildung, Vorgeschichte an Diabetes, Familiengeschichte an Prostatakrebs, SELECT Interventionsarm	
													Prostatakrebs - geringgradig		HR (95 % CI) 1,00 0,99 (0,74; 1,32) 0,92 (0,69; 1,24) 0,91 (0,68; 1,21)	p = 0,44		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
						Prostatakrebs - hochgradig		HR (95 % CI) 1,00 0,77 (0,46; 1,29) 0,94 (0,57; 1,54) 0,95 (0,58; 1,55)	p = 0,96		
					langkettige n-3 PUFA	Prostatakrebs - gesamt	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = <3,68 Q2 = 3,68-4,41 Q3 = 4,42-5,31 Q4 = >5,31	HR (95 % CI) 1,00 1,15 (0,87; 1,51) 1,28 (0,97; 1,69) 1,43 (1,09; 1,88)	p = 0,007		
						Prostatakrebs - geringgradig		HR (95 % CI) 1,00 1,10 (0,82; 1,47) 1,26 (0,94; 1,68) 1,44 (1,08; 1,93)	p = 0,009		
						Prostatakrebs - hochgradig		HR (95 % CI) 1,00 1,39 (0,79; 2,44) 1,87 (1,11; 3,15) 1,71 (1,00; 2,94)	p = 0,02		
					EPA	Prostatakrebs - gesamt	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = <0,43 Q2 = 0,43-0,57 Q3 = 0,58-0,82 Q4 = >0,82	HR (95 % CI) 1,00 0,91 (0,68; 1,20) 1,16 (0,89; 1,52) 1,18 (0,90; 1,54)	p = 0,08		
						Prostatakrebs - geringgradig		HR (95 % CI) 1,00 0,91 (0,67; 1,23) 1,28 (0,97; 1,70) 1,22 (0,91; 1,62)	p = 0,048		
						Prostatakrebs - hochgradig		HR (95 % CI) 1,00 1,06 (0,63; 1,77) 0,93 (0,55; 1,56) 1,30 (0,79; 2,14)	p = 0,38		
					DPA	Prostatakrebs - gesamt	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = <0,76 Q2 = 0,76-0,87 Q3 = 0,88-0,99 Q4 = >0,99	HR (95 % CI) 1,00 1,36 (1,02; 1,80) 1,38 (1,04; 1,82) 1,38 (1,05; 1,82)	p = 0,04		
						Prostatakrebs - geringgradig		HR (95 % CI) 1,00 1,54 (1,13; 2,09) 1,61 (1,19; 2,18) 1,56 (1,16; 2,11)	p = 0,008		
						Prostatakrebs - hochgradig		HR (95 % CI) 1,00 1,05 (0,63; 1,76) 1,12 (0,67; 1,85) 1,15 (0,70; 1,89)	p = 0,55		
					DHA	Prostatakrebs - gesamt	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = <2,33 Q2 = 2,33-2,93 Q3 = 2,94-3,62 Q4 = >3,62	HR (95 % CI) 1,00 1,05 (0,80; 1,38) 1,24 (0,95; 1,63) 1,39 (1,06; 1,82)	p = 0,009		
						Prostatakrebs - geringgradig		HR (95 % CI) 1,00 1,01 (0,76; 1,35) 1,26 (0,95; 1,68) 1,42 (1,06; 1,89)	p = 0,008		
						Prostatakrebs - hochgradig		HR (95 % CI) 1,00 1,37 (0,81; 2,33) 1,78 (1,08; 2,94) 1,46 (0,85; 2,49)	p = 0,09		
					Linolsäure	Prostatakrebs - gesamt	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = <17,36 Q2 = 17,36-19,14 Q3 = 19,15-21,02 Q4 = >21,02	HR (95 % CI) 1,00 0,69 (0,52; 0,90) 0,73 (0,56; 0,96) 0,77 (0,59; 1,01)	p = 0,13		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Geschlecht Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
					Arachidonsäure	Prostatakrebs - geringgradig	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 =<10,08 Q2 =10,08-11,58 Q3 =11,58-13,00 Q4 = >13,00	HR (95 % CI) 1,00 0,66 (0,50; 0,89) 0,68 (0,51; 0,91) 0,75 (0,56; 0,99)	p = 0,09		
						Prostatakrebs - hochgradig		HR (95 % CI) 1,00 1,11 (0,68; 1,82) 0,83 (0,49; 1,39) 0,92 (0,55; 1,54)	p = 0,50		
						Prostatakrebs - gesamt		HR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,81; 1,34) 0,82 (0,62; 1,07) 1,07 (0,81; 1,41)	p = 0,81		
						Prostatakrebs - geringgradig		HR (95 % CI) 1,00 1,06 (0,81; 1,39) 0,83 (0,62; 1,11) 1,12 (0,84; 1,51)	p = 0,94		
						Prostatakrebs - hochgradig		HR (95 % CI) 1,00 1,49 (0,94; 2,38) 1,34 (0,82; 2,20) 1,22 (0,71; 2,08)	p = 0,50		
						Prostatakrebs - gesamt		HR (95 % CI) 1,00 0,90 (0,68; 1,20) 1,34 (1,02; 1,75) 1,05 (0,80; 1,39)	p = 0,21		
					TFA	Prostatakrebs - geringgradig	HR (95 % CI) 1,00 0,89 (0,66; 1,20) 1,39 (1,05; 1,85) 1,10 (0,82; 1,48)	p = 0,11			
						Prostatakrebs - hochgradig	HR (95 % CI) 1,00 0,91 (0,54; 1,54) 1,43 (0,87; 2,36) 0,93 (0,55; 1,58)	p = 0,72			
						EPA	Prostatakrebs - gesamt	RR (95 % CI) 1,07 (0,95; 1,21)	p = 0,16		
							Prostatakrebs - geringgradig	RR (95 % CI) 1,05 (0,91; 1,21)	p = 0,34		
							Prostatakrebs - hochgradig	RR (95 % CI) 1,29 (0,97; 1,72)	p = 0,10		
							Prostatakrebs - gesamt	RR (95 % CI) 1,16 (1,03; 1,31)	p = 0,02		
DHA	Prostatakrebs - geringgradig	RR (95 % CI) 1,20 (1,04; 1,38)	p = 0,05								
	Prostatakrebs - hochgradig	RR (95 % CI) 1,48 (1,10; 1,99)	p = 0,11								
langkettige n-3 PUFA	Prostatakrebs - gesamt	RR (95 % CI) 1,14 (0,99; 1,32)	p = 0,01								
	Prostatakrebs - geringgradig	RR (95 % CI) 1,14 (0,98; 1,33)	p = 0,05								
	Prostatakrebs - hochgradig	RR (95 % CI) 1,51 (1,08; 2,11)	p = 0,20								
Butler et al. 2009, EK IIb, Singapur Singapore Chinese Health Study	Kohorte, prospektiv 9,8 Jahre	Männer und Frauen ohne Vorgeschichte an Krebs	61.321 Männer und Frauen 45-74 Jahre	FFQ	Gesamtfett	Kolorektumkrebs - lokalisiert	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 18,3 Q2 = 23,3 Q3 = 26,9 Q4 = 31,5	HR (95 % CI) 1,0 1,23 (0,87; 1,74) 1,06 (0,73; 1,55) 0,90 (0,59; 1,38)	p = 0,63	Alter bei Studienbeginn, Dialektgruppe, Jahr der Untersuchung, Diabetes bei Studienbeginn, Rauchen, BMI, Alkoholkonsum, Ausbildung, wöchentliche körperliche Aktivität, Verwandter ersten Grades mit	

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Geschlecht Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 18,9 Q2 = 23,4 Q3 = 27,0 Q4 =31,7	HR (95 % CI) 1,0 1,38 (0,88; 2,17) 1,26 (0,79; 2,02) 1,86 (1,18; 2,92)	p = 0,01	Kolonrektumkrebs, Gesamtenergiezufuhr	
						Kolonrektumkrebs -fortgeschritten	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 18,3 Q2 = 23,3 Q3 = 26,9 Q4 =31,5	HR (95 % CI) 1,0 0,79 (0,58; 1,08) 0,96 (0,71; 1,30) 0,70 (0,49; 1,00)	p = 0,14		
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 18,9 Q2 = 23,4 Q3 = 27,0 Q4 =31,7	HR (95 % CI) 1,0 1,12 (0,79; 1,57) 0,96 (0,66; 1,38) 0,88 (0,60; 1,30)	p = 0,40		
				SFA		Kolonrektumkrebs - lokalisiert	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 5,9 Q2 = 7,9 Q3 = 9,6 Q4 = 11,8	HR (95 % CI) 1,0 1,22 (0,86; 1,73) 1,06 (0,73; 1,54) 0,85 (0,56; 1,30)	p = 0,47		
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 6,0 Q2 = 7,9 Q3 = 9,6 Q4 = 11,9	HR (95 % CI) 1,0 1,20 (0,77; 1,88) 1,43 (0,92; 2,23) 1,69 (1,08; 2,63)	p = 0,01		
						Kolonrektumkrebs -fortgeschritten	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 5,9 Q2 = 7,9 Q3 = 9,6 Q4 = 11,8	HR (95 % CI) 1,0 0,92 (0,69; 1,24) 0,72 (0,52; 0,99) 0,76 (0,54; 1,07)	p = 0,04		
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 6,0 Q2 = 7,9 Q3 = 9,6 Q4 = 11,9	HR (95 % CI) 1,0 0,93 (0,66; 1,31) 0,91 (0,64; 1,30) 0,88 (0,61; 1,28)	p = 0,50		
				MUFA		Kolonrektumkrebs - lokalisiert	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 6,0 Q2 = 7,8 Q3 = 9,1 Q4 = 10,9	HR (95 % CI) 1,0 1,09 (0,75; 1,58) 1,28 (0,89; 1,85) 1,07 (0,72; 1,60)	p = 0,49		
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 6,2 Q2 = 7,8 Q3 = 9,1 Q4 = 10,9	HR (95 % CI) 1,0 1,48 (0,95; 2,31) 1,27 (0,79; 2,03) 1,72 (1,09; 2,70)	p = 0,05		
						Kolonrektumkrebs -fortgeschritten	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 6,0 Q2 = 7,8 Q3 = 9,1 Q4 = 10,9	HR (95 % CI) 1,0 0,98 (0,72; 1,33) 1,08 (0,79; 1,47) 0,78 (0,55; 1,11)	p = 0,35		
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 6,2 Q2 = 7,8 Q3 = 9,1 Q4 = 10,9	HR (95 % CI) 1,0 1,10 (0,78; 1,55) 0,84 (0,57; 1,22) 1,07 (0,74; 1,54)	p = 0,90		
				PUFA		Kolonrektumkrebs - lokalisiert	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 3,2 Q2 = 4,2 Q3 = 5,3 Q4 = 7,2	HR (95 % CI) 1,0 0,94 (0,65; 1,36) 0,97 (0,66; 1,40) 0,97 (0,65; 1,44)	p = 0,89		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 3,3 Q2 = 4,3 Q3 = 5,3 Q4 = 7,4	HR (95 % CI) 1,0 0,97 (0,62; 1,52) 1,24 (0,81; 1,90) 0,91 (0,58; 1,43)	p = 0,97		
							Gesamt Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 3,2 Q2 = 4,3 Q3 = 5,3 Q4 = 7,3	HR (95 % CI) 1,0 0,96 (0,72; 1,27) 1,09 (0,82; 1,44) 0,94 (0,70; 1,26)	p = 0,93		
						Kolorektumkrebs -fortgeschritten	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 3,2 Q2 = 4,2 Q3 = 5,3 Q4 = 7,2	HR (95 % CI) 1,0 0,82 (0,60; 1,13) 0,99 (0,72; 1,34) 0,86 (0,61; 1,20)	p = 0,58		
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 3,3 Q2 = 4,3 Q3 = 5,3 Q4 = 7,4	HR (95 % CI) 1,0 1,23 (0,85; 1,78) 1,20 (0,83; 1,75) 1,03 (0,70; 1,51)	p = 0,95		
							Gesamt Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 3,2 Q2 = 4,3 Q3 = 5,3 Q4 = 7,3	HR (95 % CI) 1,0 0,98 (0,77; 1,24) 1,06 (0,84; 1,34) 0,91 (0,71; 1,17)	p = 0,66		
					n-3 PUFA	Kolorektumkrebs - lokalisiert	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,35 Q2 = 0,45 Q3 = 0,53 Q4 = 0,66	HR (95 % CI) 1,0 1,27 (0,89; 1,80) 1,17 (0,81; 1,70) 0,78 (0,51; 1,21)	p = 0,41		
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,36 Q2 = 0,46 Q3 = 0,53 Q4 = 0,67	HR (95 % CI) 1,0 1,35 (0,86; 1,24) 1,31 (0,83; 2,08) 1,19 (0,75; 1,89)	p = 0,59		
							Gesamt Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,36 Q2 = 0,45 Q3 = 0,53 Q4 = 0,67	HR (95 % CI) 1,0 1,29 (0,98; 1,71) 1,23 (0,92; 1,63) 0,97 (0,71; 1,32)	p = 0,85		
						Kolorektumkrebs -fortgeschritten	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,35 Q2 = 0,45 Q3 = 0,53 Q4 = 0,66	HR (95 % CI) 1,0 0,82 (0,60; 1,12) 0,87 (0,63; 1,20) 1,09 (0,80; 1,50)	p = 0,67		
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,36 Q2 = 0,46 Q3 = 0,53 Q4 = 0,67	HR (95 % CI) 1,0 1,00 (0,68; 1,47) 1,24 (0,86; 1,79) 1,09 (0,75; 1,59)	p = 0,43		
							Gesamt Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,36 Q2 = 0,45 Q3 = 0,53 Q4 = 0,67	HR (95 % CI) 1,0 0,88 (0,69; 1,13) 1,02 (0,80; 1,29) 1,07 (0,84; 1,36)	p = 0,42		
					langkettige n-3 PUFA	Kolorektumkrebs - lokalisiert	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,09 Q2 = 0,15 Q3 = 0,21 Q4 = 0,29	HR (95 % CI) 1,0 1,37 (0,94; 2,01) 1,21 (0,81; 1,80) 1,40 (0,94; 2,08)	p = 0,17		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,09 Q2 = 0,15 Q3 = 0,21 Q4 = 0,29	HR (95 % CI) 1,0 0,79 (0,51; 1,21) 0,90 (0,60; 1,36) 0,70 (0,45; 1,07)	p = 0,11		
							Gesamt Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,09 Q2 = 0,15 Q3 = 0,21 Q4 = 0,29	HR (95 % CI) 1,0 1,08 (0,82; 1,44) 1,07 (0,80; 1,42) 1,02 (0,76 1,37)	p = 0,90		
						Kolorektumkrebs -fortgeschritten	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,09 Q2 = 0,15 Q3 = 0,21 Q4 = 0,29	HR (95 % CI) 1,0 0,89 (0,64; 1,24) 1,00 (0,72; 1,38) 1,27 (0,93; 1,75)	p = 0,17		
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,09 Q2 = 0,15 Q3 = 0,21 Q4 = 0,29	HR (95 % CI) 1,0 1,27 (0,86; 1,89) 1,37 (0,93; 2,01) 1,46 (1,00; 2,12)	p = 0,05		
							Gesamt Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,09 Q2 = 0,15 Q3 = 0,21 Q4 = 0,29	HR (95 % CI) 1,0 1,04 (0,81; 1,33) 1,14 (0,89; 1,46) 1,33 (1,05; 1,70)	p = 0,01		
					n-6 PUFA	Kolorektumkrebs - lokalisiert	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 2,8 Q2 = 3,7 Q3 = 4,7 Q4 = 6,5	HR (95 % CI) 1,0 0,87 (0,60; 1,26) 1,01 (0,70; 1,46) 0,92 (0,62; 1,37)	p = 0,86		
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 2,9 Q2 = 3,8 Q3 = 4,7 Q4 = 6,7	HR (95 % CI) 1,0 0,85 (0,53; 1,34) 1,26 (0,83; 1,91) 0,91 (0,58; 1,42)	p = 0,50		
							Gesamt Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 2,8 Q2 = 3,7 Q3 = 4,7 Q4 = 6,6	HR (95 % CI) 1,0 0,86 (0,65; 1,15) 1,12 (0,85; 1,48) 0,92 (0,68; 1,23)	p = 0,99		
						Kolorektumkrebs -fortgeschritten	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 2,8 Q2 = 3,7 Q3 = 4,7 Q4 = 6,5	HR (95 % CI) 1,0 0,84 (0,61; 1,14) 0,97 (0,71; 1,32) 0,85 (0,61; 1,19)	p = 0,87		
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 2,9 Q2 = 3,8 Q3 = 4,7 Q4 = 6,7	HR (95 % CI) 1,0 1,09 (0,75; 1,57) 1,19 (0,82; 1,71) 1,01 (0,69; 1,47)	p = 0,87		
							Gesamt Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 2,8 Q2 = 3,7 Q3 = 4,7 Q4 = 6,6	HR (95 % CI) 1,0 0,93 (0,73; 1,18) 1,05 (0,83; 1,33) 0,90 (0,70; 1,16)	p = 0,66		
					n-3 PUFA/n-6 PUFA	Kolorektumkrebs - lokalisiert	Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,08 Q2 = 0,11 Q3 = 0,13 Q4 = 0,16	HR (95 % CI) 1,0 1,21 (0,83; 1,77) 1,13 (0,76; 1,66) 0,93 (0,62; 1,41)	p = 0,66		

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,08 Q2 = 0,11 Q3 = 0,13 Q4 = 0,16	HR (95 % CI) 1,0 1,17 (0,77; 1,77) 0,98 (0,64; 1,52) 0,82 (0,53; 1,28)	p = 0,29		
							Gesamt Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,08 Q2 = 0,11 Q3 = 0,13 Q4 = 0,16	HR (95 % CI) 1,0 1,19 (0,90; 1,57) 1,06 (0,79; 1,41) 0,88 (0,65; 1,19)	p = 0,30		
							Kolorektumkrebs -fortgeschritten Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,08 Q2 = 0,11 Q3 = 0,13 Q4 = 0,16	HR (95 % CI) 1,0 1,20 (0,86; 1,68) 1,15 (0,82; 1,62) 1,32 (0,94; 1,84)	p = 0,15		
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,08 Q2 = 0,11 Q3 = 0,13 Q4 = 0,16	HR (95 % CI) 1,0 1,11 (0,77; 1,62) 1,15 (0,80; 1,67) 1,15 (0,80; 1,65)	p = 0,44		
							Gesamt Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,08 Q2 = 0,11 Q3 = 0,13 Q4 = 0,16	HR (95 % CI) 1,0 1,16 (0,91; 1,49) 1,16 (0,90; 1,49) 1,24 (0,97; 1,59)	p = 0,11		
							langkettige n-3 PUFA/n-6 PUFA Kolorektumkrebs - lokalisiert Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,02 Q2 = 0,03 Q3 = 0,05 Q4 = 0,07	HR (95 % CI) 1,0 0,97 (0,66; 1,44) 1,06 (0,72; 1,56) 1,08 (0,73; 1,59)	p = 0,610		
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,02 Q2 = 0,03 Q3 = 0,05 Q4 = 0,07	HR (95% CI) 1,0 0,95 (0,63; 1,45) 0,83 (0,53; 1,27) 0,86 (0,56; 1,32)	p = 0,383		
							Gesamt Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,02 Q2 = 0,03 Q3 = 0,05 Q4 = 0,07	HR (95 % CI) 1,0 0,96 (0,72; 1,28) 0,95 (0,71; 1,27) 0,98 (0,73; 1,30)	p = 0,85		
							Kolorektumkrebs -fortgeschritten Männer Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,02 Q2 = 0,03 Q3 = 0,05 Q4 = 0,07	HR (95 % CI) 1,0 1,48 (1,06; 2,07) 1,03 (0,71; 1,49) 1,54 (1,09; 2,16)	p = 0,095		
							Frauen Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,02 Q2 = 0,03 Q3 = 0,05 Q4 = 0,07	HR (95 % CI) 1,0 1,18 (0,79; 1,76) 1,72 (1,19; 2,49) 1,32 (0,90; 1,95)	p = 0,052		
							Gesamt Quartile der Zufuhr (Median in g/1000 kcal) Q1 = 0,02 Q2 = 0,03 Q3 = 0,05 Q4 = 0,07	HR (95 % CI) 1,0 1,36 (1,05; 1,76) 1,35 (1,04; 1,74) 1,45 (1,12; 1,87)	p = 0,01		
							Chua et al. 2012, EK IIa*	Meta-Analyse von 2 prospektiven Kohortenstudien 5-20 Jahre	Männer der teilnehmenden Kohortenstudien		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studien-population Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
	Meta-Analyse von 3 prospektiven Kohortenstudien 5-20 Jahre		111361 Männer 40-55 Jahre		n-6 FA			RR (95 % CI) 1,038 (0,951; 1,133)	p = 0,404		"In Meta-Analyse von Chua et al. 2012 enthaltene Studien: Leitzmann et al. 2004, Neuhauser et al. 2007, Wallström et al. 2007
	Meta-Analyse von 4 prospektiven Kohortenstudien 5-20 Jahre		115711 Männer 40-55 Jahre		LA			RR (95 % CI) 0,972 (0,859; 1,101)	p = 0,659		"In Meta-Analyse von Chua et al. 2012 enthaltene Studien: Laaksonen et al. 2004, Schuurman et al. 1999
	Meta-Analyse von 5 prospektiven Kohortenstudien 5-20 Jahre		228668 Männer 40-55 Jahre		ALA			RR (95 % CI) 0,956 (0,855; 1,070)	p = 0,436		"In Meta-Analyse von Chua et al. 2012 enthaltene Studien: Giovannucci et al. 2007, Koralek et al. 2006, Leitzmann et al. 2004, Park et al. 2007, Schuurman et al. 1999
	Meta-Analyse von 4 prospektiven Kohortenstudien 5-20 Jahre		196192 Männer 40-55 Jahre		EPA			RR (95 % CI) 0,996 (0,921; 1,076)	p = 0,911		"In Meta-Analyse von Chua et al. 2012 enthaltene Studien: Park et al. 2007, Schuurman et al. 1999
	Meta-Analyse von 4 prospektiven Kohortenstudien 5-20 Jahre		196192 Männer 40-55 Jahre		DHA			RR (95 % CI) 0,990 (0,918; 1,068)	p = 0,804		"In Meta-Analyse von Chua et al. 2012 enthaltene Studien: Park et al. 2007, Schuurman et al. 1999
	Meta-Analyse von 3 prospektiven Kohortenstudien 5-20 Jahre		75597 Männer 40-55 Jahre		langkettige n-3 PUFA			RR (95 % CI) 1,058 (0,876; 1,280)	p = 0,557		"In Meta-Analyse von Chua et al. 2012 enthaltene Studien: Chavarro et al. 2008, Park et al. 2007, Schuurman et al. 1999
Crane et al. 2014, EK IIa USA	Systematischer Review	Systematischer Review über Studien, die einen Zusammenhang zwischen der Gesamtfettzufuhr und dem Risiko für Ovarialkrebs untersuchen			Gesamtfett	Ovarialkrebs	2 Studien identifiziert: Blank et al. 2012 (151.522 Frauen, 61,7 Jahre, 9 Jahre Follow-up) Chang et al. 2007 (97.275 Frauen, 50 Jahre, 8,1 Jahre Follow-up)	RR (95 % CI) für den Vergleich von extremen Quintilen 1,28 (1,01; 1,63) 0,85 (0,58; 1,24)	p = 0,04 p = 0,26		
Crowe et al. 2008a, EK IIb, Dänemark, Deutschland, Griechenland, Italien, Niederlande, Spanien, Schweden, UK European Prospective Investigation into Cancer and Nutrition (EPIC)	eingebettete Fall-Kontroll-Studie 4,2 Jahre	962 Personen mit Prostatakrebs und 1061 gematchte Kontrollen aus der EPIC-Studie	2023 Männer, 60,1-60,4 Jahre	Fettsäurenkonzentration der Plasmaphospholipide	Palmitinsäure	Prostatakrebs	Quintile der Fettsäurenkonzentration in den Plasmaphospholipiden als Spanne in mol% Q1= 14,08-24,84 Q2=24,84-26,37 Q3=26,38-27,74 Q4=27,74-28,86 Q5= 28,87-33,98	RR (95 % CI) 1,00 1,23 (0,88; 1,70) 1,49 (1,05; 2,12) 1,22 (0,83; 1,80) 1,47 (0,97; 2,23)	p = 0,032	Gematcht für Studienzentrum und Alter Adjustiert für BMI, Rauchen, Alkoholkonsum, Bildung, Familienstand, körperliche Aktivität	
					Stearinsäure	Quintile der Fettsäurenkonzentration in den Plasmaphospholipiden als Spanne in mol% Q1= 8,54-10,76 Q2= 10,76-11,29 Q3=11,29-11,74 Q4=11,74-12,31 Q5= 13,31-15,88	RR (95 % CI) 1,00 0,92 (0,69; 1,22) 0,96 (0,72; 1,27) 0,86 (0,64; 1,16) 0,77 (0,56; 1,06)	p = 0,030			
					Palmitoleinsäure	Quintile der Fettsäurenkonzentration in den Plasmaphospholipiden als Spanne in mol% Q1= 0,09-0,61 Q2=0,61-0,73 Q3=0,73-0,84 Q4=0,84-1,02 Q5= 1,02-3,40	RR (95 % CI) 1,00 0,91 (0,67; 1,23) 0,92 (0,68; 1,25) 1,05 (0,77; 1,43) 0,94 (0,67; 1,32)	p = 0,469			
					Ölsäure	Quintile der Fettsäurenkonzentration in den Plasmaphospholipiden als Spanne in mol% Q1= 6,06-9,02 Q2=9,02-9,88 Q3= 9,88-10,59 Q4=10,59-11,65 Q5= 11,65-22,79	RR (95 % CI) 1,00 0,95 (0,72; 1,26) 0,85 (0,64; 1,13) 0,84 (0,63; 1,14) 1,02 (0,75; 1,38)	p = 0,770			
					LA	Quintile der Fettsäurenkonzentration in den Plasmaphospholipiden als Spanne in mol% Q1= 12,50-22,74 Q2=22,75-24,80 Q3=24,80-26,57 Q4=26,58-28,77 Q5= 28,77-41,75	RR (95 % CI) 1,00 0,92 (0,69; 1,22) 1,02 (0,76; 1,36) 1,09 (0,81; 1,47) 0,88 (0,64; 1,19)	p = 0,770			

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
					ALA		Quintile der Fettsäurenkonzentration in den Plasmaphospholipiden als Spanne in mol% Q1= 0,00-0,18 Q2=0,18-0,23 Q3=0,23-0,29 Q4=0,29-0,36 Q5= 0,36-2,63	RR (95 % CI) 1,00 0,8 (0,59; 1,08) 0,88 (0,65; 1,21) 1,07 (0,77; 1,47) 1,47 (1,08; 2,00) 1,06 (0,75; 1,50)	p = 0,301		
					EPA		Quintile der Fettsäurenkonzentration in den Plasmaphospholipiden als Spanne in mol% Q1= 0,16-0,80 Q2= 0,80-1,04 Q3= 1,05-1,34 Q4= 1,34-1,95 Q5= 1,95-9,49	RR (95 % CI) 1,00 0,92 (0,69; 1,23) 1,32 (0,98; 1,76) 1,47 (1,08; 2,00) 1,31 (0,96; 1,81)	p = 0,090		
					DHA		Quintile der Fettsäurenkonzentration in den Plasmaphospholipiden als Spanne in mol% Q1= 1,62-3,34 Q2=3,35-3,99 Q3=3,99-4,59 Q4=4,59-5,34 Q5= 5,34-10,37	RR (95 % CI) 1,00 1,28 (0,95; 1,72) 1,17 (0,86; 1,58) 1,30 (0,95; 1,78) 1,39 (1,02; 1,90)	p = 0,158		
Crowe et al. 2008b, EK IIa* + IIb, Dänemark, Frankreich, Deutschland, Griechenland, Italien, Niederlande, Spanien, Norwegen Schweden, UK European Prospective Investigation into Cancer and Nutrition (EPIC)	Kohorte, prospektiv 8,7 Jahre	Männer ohne Vorgeschichte an Krebs	142.520 Männer	FFQ	Gesamtfett	Prostatakrebs	Quintile der Fettzufuhr (Mittelwert in En%) Q1 = 31,3 Q2 = 34,6 Q3 = 36,3 Q4 = 38,1 Q5 = 40,4	HR (95 % CI) 1,0 0,95 (0,84; 1,06) 0,85 (0,76; 0,96) 0,90 (0,80; 1,02) 0,96 (0,84; 1,09)	p = 0,155	Studienalter, Gewicht, Größe, Rauchen, Bildung, Familienstand, Gesamtenergiezufuhr	
					SFA		Quintile der Fettzufuhr (Mittelwert in En%) Q1 = 10,1 Q2 = 12,0 Q3 = 13,6 Q4 = 15,0 Q5 = 17,2	HR (95 % CI) 1,0 1,01 (0,89; 1,16) 1,09 (0,95; 1,24) 0,97 (0,85; 1,12) 0,97 (0,85; 1,11)	p = 0,224		
					MUFA		Quintile der Fettzufuhr (Mittelwert in En%) Q1 = 11,4 Q2 = 12,5 Q3 = 13,3 Q4 = 14,3 Q5 = 18,2	HR (95 % CI) 1,0 0,96 (0,85; 1,07) 0,89 (0,80; 1,01) 0,89 (0,79; 1,01) 0,98 (0,84; 1,14)	p = 0,348		
					PUFA		Quintile der Fettzufuhr (Mittelwert in En%) Q1 = 4,3 Q2 = 5,0 Q3 = 5,7 Q4 = 6,3 Q5 = 7,4	HR (95 % CI) 1,0 1,07 (0,94; 1,21) 0,94 (0,83; 1,07) 0,97 (0,83; 1,07) 0,98 (0,85; 1,12)	p = 0,413		
					Verhältnis von PUFA zu SFA		Quintile der Fettzufuhr (Mittelwert in En%) Q1 = 0,33 Q2 = 0,40 Q3 = 0,46 Q4 = 0,54 Q5 = 0,70	HR (95 % CI) 1,0 1,10 (0,98; 1,23) 1,02 (0,90; 1,15) 1,10 (0,98; 1,24) 0,94 (0,83; 1,08)	p = 0,480		
	Meta-Analyse von 7 prospektiven Studien		9247 Männer		Gesamtfett	Vergleich von höchster mit niedrigster Quintile	RR (95 % CI) 1,01 (0,94; 1,09)	k. A.		"In Meta-Analyse von Crowe et al. 2008 enthaltene Studien: Chan et al. 2000, Crowe et al. 2008, Giovannucci et al. 1993, Neuhouser et al. 2007, Park et al. 2007, Schuurman et al. 1999, Veierod et al. 1997	
	Meta-Analyse von 6 prospektiven Studien		9014 Männer		SFA		RR (95 % CI) 0,96 (0,89; 1,03)	k. A.		"In Meta-Analyse von Crowe et al. 2008 enthaltene Studien: Crowe et al. 2008, Giovannucci et al. 1993, Neuhouser et al. 2007, Park et al. 2007, Schuurman et al. 1999, Veierod et al. 1997	
	Meta-Analyse von 6 prospektiven Studien		9014 Männer		MUFA		RR (95 % CI) 1,03 (0,95; 1,11)	k. A.		"In Meta-Analyse von Crowe et al. 2008 enthaltene Studien: Crowe et al. 2008, Giovannucci et al. 1993, Neuhouser et al. 2007, Park et al. 2007, Schuurman et al. 1999, Veierod et al. 1997	

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum (bei Kohorten mittleres Follow-up)	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung	
	Meta-Analyse von 6 prospektiven Studien		9014 Männer		PUFA			RR (95 % CI) 1,01 (0,94; 1,08)	k. A.		"In Meta-Analyse von Crowe et al. 2008 enthaltene Studien: Crowe et al. 2008, Giovannucci et al. 1993, Neuhouser et al. 2007, Park et al. 2007, Schuurman et al. 1999, Veierod et al. 1997	
Cui et al. 2011, EK Iib, USA Nurses' Health Study	Kohorte, prospektiv 26 Jahre	Krankenschwestern, ohne Vorgeschichte an Krebs	68.070 Frauen 30-55 Jahre	FFQ	Gesamtfett	Endometriumkrebs	Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 50,0 Q2 = 60,5 Q3 = 62,5 Q4 = 67,0 Q5 = 75,4	RR (95 % CI) 1,00 0,78 (0,61; 1,00) 1,02 (0,81; 1,28) 0,96 (0,76; 1,21) 0,78 (0,60; 0,99)	p = 0,18	Gesamtenergiezufuhr, Rauchen, Gebrauch von oralen Kontrazeptiva, Gebrauch von postmenopausalen Hormonen, Alter bei der Menarche, Alter bei der Menopause, Gebärfähigkeit, Bluthochdruck, Diabetes, BMI		
							Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 17,6 Q2 = 21,1 Q3 = 23,7 Q4 = 25,2 Q5 = 29,3	RR (95 % CI) 1,00 1,09 (0,86; 1,37) 1,01 (0,80; 1,29) 1,00 (0,79; 1,28) 0,90 (0,70; 1,16)				p = 0,32
							Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 18,9 Q2 = 20,9 Q3 = 24,1 Q4 = 26,1 Q5 = 30,1	RR (95 % CI) 1,00 0,92 (0,73; 1,17) 0,90 (0,71; 1,14) 1,11 (0,89; 1,40) 0,74 (0,58; 0,96)				p = 0,12
							Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 7,6 Q2 = 9,1 Q3 = 10,1 Q4 = 11,2 Q5 = 13,0	RR (95 % CI) 1,00 1,15 (0,91; 1,46) 1,08 (0,85; 1,38) 1,04 (0,81; 1,33) 1,05 (0,82; 1,34)				p = 1,00
							Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 2,2 Q2 = 2,9 Q3 = 3,3 Q4 = 3,8 Q5 = 4,7	RR (95 % CI) 1,00 0,76 (0,60; 0,97) 0,91 (0,72; 1,14) 0,89 (0,70; 1,12) 0,81 (0,63; 1,03)				p = 0,21
							Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,05 Q2 = 0,10 Q3 = 0,14 Q4 = 0,19 Q5 = 0,29	RR (95 % CI) 1,00 1,03 (0,80; 1,33) 0,93 (0,73; 1,20) 1,00 (0,78; 1,28) 1,10 (0,87; 1,40)				p = 0,38
Dahm et al. 2010, EK Iib	eingebettete Fall-Kontroll-Studie	579 Fälle mit Kolorektumkrebs und 1996 gematchte Kontrollen aus 7 Kohortenstudien (EPIC-Norfolk, EPIC-Oxford, Guernsey Study, Medical Research Council National Survey of Health and Development (MRCNSHD), Oxford Vegetarian Study, the UK Women's Cohort Study (UKWCS), Whitehall II)	2575 Männer und Frauen 61,1-64,4 Jahre	Ernährungsprotokolle	Gesamtfett	Kolorektumkrebs	Quintile der Zufuhr (Mittelwert in En% (SD)) Q1 = 26,3 (3,2) Q2 = 31,4 (0,9) Q3 = 34,3 (0,8) Q4 = 37,3 (1,0) Q5 = 42,0 (2,6)	OR (95 % CI) 1,00 1,06 (0,75; 1,50) 0,91 (0,64; 1,30) 1,21 (0,86; 1,72) 0,83 (0,57; 1,20)	p = 0,6	Alter, Größe, Gewicht, Energiezufuhr, die nicht aus Fett stammt, Ballaststoffzufuhr, Alkoholkonsum, körperliche Aktivität, soziale Klasse, Bildung, Rauchen		
							Quintile der Zufuhr (Mittelwert in En% (SD)) Q1 = 8,8 (1,5) Q2 = 11,4 (0,5) Q3 = 12,9 (0,4) Q4 = 14,6 (0,6) Q5 = 17,9 (2,0)	OR (95 % CI) 1,00 0,99 (0,71; 1,40) 0,81 (0,56; 1,16) 0,81 (0,56; 1,16) 0,73 (0,49; 1,07)				p = 0,05
							Quintile der Zufuhr (Mittelwert in En% (SD)) Q1 = 8,7 (1,2) Q2 = 10,6 (0,4) Q3 = 11,7 (0,3) Q4 = 12,8 (0,4) Q5 = 14,7 (1,1)	OR (95 % CI) 1,00 0,94 (0,66; 1,34) 1,05 (0,74; 1,48) 1,02 (0,71; 1,44) 0,71 (0,49; 1,04)				p = 0,2
							Quintile der Zufuhr (Mittelwert in En% (SD)) Q1 = 4,3 (0,6) Q2 = 5,4 (0,3) Q3 = 6,3 (0,3) Q4 = 7,3 (0,4) Q5 = 9,6 (1,5)	OR (95 % CI) 1,00 0,75 (0,52; 1,08) 1,04 (0,73; 1,46) 1,04 (0,73; 1,47) 0,98 (0,68; 1,43)				p = 0,5
		496 Fälle mit Kolorektumkrebs und 1809 gematchte Kontrollen aus 7 Kohortenstudien (EPIC-Norfolk, EPIC-Oxford, Guernsey Study, Medical Research Council National Survey of Health and Development (MRCNSHD), Oxford Vegetarian Study, the UK Women's Cohort Study (UKWCS), Whitehall II)	2305 Männer und Frauen 61,1-64,4 Jahre	FFQ	Gesamtfett	Quintile der Zufuhr (Mittelwert in En% (SD)) Q1 = 24,4 (2,9) Q2 = 30,0 (1,1) Q3 = 33,2 (0,9) Q4 = 36,2 (1,0) Q5 = 41,2 (2,9)	OR (95 % CI) 1,00 0,91 (0,63; 1,32) 0,88 (0,61; 1,27) 0,97 (0,68; 1,40) 0,74 (0,50; 1,09)	p = 0,2				

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum (bei Kohorten mittleres Follow-up)	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
		Development (UKWCS), Oxford Vegetarian Study, the UK Women's Cohort Study (UKWCS), Whitehall II			SFA		Quintile der Zufuhr (Mittelwert in En% (SD)) Q1 = 8,0 (1,43) Q2 = 10,6 (0,6) Q3 = 12,2 (0,5) Q4 = 14,1 (0,7) Q5 = 17,5 (2,1)	OR (95 % CI) 1,00 1,07 (0,74; 1,55) 1,02 (0,70; 1,48) 0,93 (0,63; 1,37) 0,82 (0,55; 1,21)	p = 0,2		
					MUFA		Quintile der Zufuhr (Mittelwert in En% (SD)) Q1 = 7,9 (1,1) Q2 = 10,0 (0,4) Q3 = 11,3 (0,4) Q4 = 12,6 (0,5) Q5 = 14,7 (1,6)	OR (95 % CI) 1,00 0,90 (0,62; 1,29) 1,11 (0,76; 1,60) 0,86 (0,59; 1,25) 0,91 (0,62; 1,34)	p = 0,6		
					PUFA		Quintile der Zufuhr (Mittelwert in En% (SD)) Q1 = 3,9 (0,5) Q2 = 5,0 (0,3) Q3 = 6,0 (0,3) Q4 = 7,2 (0,5) Q5 = 9,8 (1,6)	OR (95 % CI) 1,00 1,00 (0,70; 1,42) 0,86 (0,60; 1,25) 0,89 (0,62; 1,28) 0,95 (0,66; 1,37)	p = 0,6		
Dahm et al. 2012, EK IIb, Dänemark, Deutschland, Griechenland, Italien, Niederlande, Spanien, Schweden, UK	eingebettete Fall-Kontroll-Studie	962 Personen mit Prostatakrebs und 1061 gematchte Kontrollen aus der EPIC-Studie	2023 Männer, 60,1-60,4 Jahre	Fettsäurenkonzentration der Plasma-phospholipide; Analyse von Ernährungsmustern durch Nutzung der "Treetlet transform (TT)"-Methode, bei der korrelierte Fettsäuren gruppiert werden	TT1 - Fettsäuremuster mit langkettigen n-6 Fettsäuren TT2- Fettsäuremuster mit Fettsäuren aus industriellen Produkten und Fettsäuren von Wiederkäuern TT3 Fettsäuremuster mit langkettigen n-3 Fettsäuren TT4 Fettsäuremuster mit C 14:0, C 16:0 und C 16:1 n-7	Prostatakrebs	Quintile der TT-Faktoren-Werte Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	OR (95 % CI) 1,00 1,14 (0,85; 1,52) 1,1,8 (0,88; 1,59) 1,07 (0,79; 1,44) 0,73 (0,51; 1,04)	p = 0,228	BMI, Rauchen, Alkoholkonsum, Bildung, körperliche Aktivität	
							Quintile der TT-Faktoren-Werte Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	OR (95 % CI) 1,00 1,03 (0,76; 1,39) 0,79 (0,56; 1,11) 0,87 (0,59; 1,28) 0,66 (0,43; 1,02)	p = 0,055		
							Quintile der TT-Faktoren-Werte Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	OR (95 % CI) 1,00 1,08 (0,80; 1,46) 1,18 (0,87; 1,59) 1,23 (0,90; 1,68) 1,33 (0,97; 1,82)	p = 0,057		
							Quintile der TT-Faktoren-Werte Q1 Q2 Q3 Q4 Q5	OR (95 % CI) 1,00 1,11 (0,82; 1,50) 1,18 (0,87; 1,62) 0,99 (0,71; 1,39) 1,25 (0,88; 1,79)	p = 0,431		
Daniel et al. 2009, EK IIb, USA	Kohorte, prospektiv 6 Jahre	Männer und Frauen ohne Vorgeschichte an Kolorektumkrebs	99.080 Männer und Frauen (43.108 Männer, 55.972 Frauen) 70 Jahre (Männer), 68 Jahre (Frauen)	FFQ	n-6 PUFA n-3 PUFA ALA	Kolorektumkrebs	Männer Quartile der Zufuhr (g/d) Q1 = <9,7 Q2 = 9,7-<11,5 Q3 = 11,5-13,8 Q4 = ≥13,8 Frauen Quartile der Zufuhr (g/d) Q1 = <8,4 Q2 = 8,4-<10,0 Q3 = 10,0-<12,1 Q4 = ≥12,1	RR (95 % CI) 1,00 1,08 (0,83; 1,40) 0,97 (0,74; 1,26) 0,81 (0,61; 1,07) RR (95 % CI) 1,00 0,93 (0,70; 1,24) 0,97 (0,72; 1,29) 1,17 (0,88; 1,55)	p = 0,07	Alter, Energiezufuhr, körperliche Aktivität, Screening für Kolorektumkrebs, BMI, Zufuhr von rotem und verarbeitetem Fleisch, fettreduzierten Milchprodukten und Gemüse, Einnahme von nichtsteroidalen Antiphlogistika (NSAID)	
							Männer Quartile der Zufuhr (g/d) Q1 = <0,99 Q2 = 0,99-<1,20 Q3 = 1,20-<1,47 Q4 = ≥1,47 Frauen Quartile der Zufuhr (g/d) Q1 = <0,93 Q2 = 0,93-<1,13 Q3 = 1,13-<1,38 Q4 = ≥1,38	RR (95 % CI) 1,00 1,14 (0,89; 1,46) 0,81 (0,61; 1,06) 0,86 (0,66; 1,13) RR (95 % CI) 1,00 1,40 (1,05; 1,88) 1,53 (1,15; 2,05) 1,38 (1,02; 1,85)	p = 0,09		
							Männer Quartile der Zufuhr (g/d) Q1 = <0,82 Q2 = 0,82-<1,00 Q3 = 1,00-<1,26 Q4 = ≥1,26	RR (95 % CI) 1,00 1,18 (0,91; 1,52) 0,88 (0,67; 1,16) 0,87 (0,66; 1,14)	p = 0,09		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
							Frauen Quartile der Zufuhr (g/d) Q1 = <0,78 Q2 = 0,78-<0,95 Q3 = 0,95-<1,19 Q4 = ≥1,19	RR (95 % CI) 1,00 1,50 (1,12; 2,01) 1,40 (1,04; 1,87) 1,38 (1,02; 1,85)	p = 0,13		
					Langkettige n-3 PUFA		Männer Quartile der Zufuhr (g/d) Q1 = <0,10 Q2 = 0,10-<0,16 Q3 = 0,16-<0,25 Q4 = ≥0,25	RR (95 % CI) 1,00 1,09 (0,83; 1,42) 1,20 (0,93; 1,55) 1,00 (0,75; 1,33)	p = 0,90		
							Frauen Quartile der Zufuhr (g/d) Q1 = <0,10 Q2 = 0,10-<0,15 Q3 = 0,15-<0,24 Q4 = ≥0,24	RR (95 % CI) 1,00 0,85 (0,66; 1,11) 0,86 (0,66; 1,13) 0,94 (0,72; 1,24)	p = 0,83		
					n-6/n-3 PUFA		Männer Quartile der Zufuhr Q1 = <8,2 Q2 = 8,2-<9,4 Q3 = 9,4-<11,0 Q4 = ≥11,0	RR (95 % CI) 1,00 1,05 (0,80; 1,38) 1,25 (0,95; 1,63) 1,04 (0,78; 1,38)	p = 0,75		
							Frauen Quartile der Zufuhr Q1 = <7,6 Q2 = 7,6-<8,7 Q3 = 8,7-<10,0 Q4 = ≥10,0	RR (95 % CI) 1,00 1,18 (0,90; 1,56) 0,97 (0,73; 1,30) 0,96 (0,72; 1,30)	p = 0,48		
					n-6/langkettige n-3 PUFA		Männer Quartile der Zufuhr Q1 = <44,7 Q2 = 44,7-<72,9 Q3 = 72,9-<117,1 Q4 = ≥117,1	RR (95 % CI) 1,00 0,94 (0,72; 1,24) 1,01 (0,77; 1,32) 0,87 (0,66; 1,15)	p = 0,36		
							Frauen Quartile der Zufuhr Q1 = <42,1 Q2 = 42,1-<70,6 Q3 = 70,6-<115,2 Q4 = ≥115,2	RR (95 % CI) 1,00 0,86 (0,64; 1,14) 0,84 (0,62; 1,12) 1,11 (0,84; 1,45)	p = 0,16		
Gathirua-Mwangi & Zhang 2014, EK IIa	Systematischer Review	Kohortenstudien, die einen Zusammenhang zwischen der Fettzufuhr dem Risiko für Pankreaskrebs untersuchen			Phytansäure	Prostatakrebs	1 Kohortenstudie: Wright et al. 2011 (27111 Männer, 21 Jahre, Finnland)	OR (95 % CI) 1,38 (1,02; 1,89)	p = 0,06		
Gerber 2012, EK IIa	Systematischer Review	Systematischer Review über Studien, die einen Zusammenhang zwischen der Zufuhr von n-3 PUFA und dem Krebsrisiko untersuchen			ALA	Brustkrebs	3 Kohortenstudien: 1. Thiebaut et al. 2008 (56007 Männer und Frauen, 8 Jahre, Frankreich) 2. Shannon et al. 2007 (322 Fälle, 1030 Kontrollen, China) 3. Murff et al. 2011 (72571 Männer und Frauen, 8 Jahre, China)	ALA gesamt: RR (95 % CI): 1,05 (0,90; 1,23) ALA aus pflanzlichem Öl: RR (95 % CI): =0,87 (0,71; 0,97) ALA aus verarbeiteten LM: RR (95 % CI): 1,17 (1,01; 1,36) RR (95 % CI): 0,99 (0,54; 1,82) RR (95 % CI): 1,07 (0,76; 1,50)	p = 0,62 p = 0,017 p = 0,004 k. A. n. s.		
					langkettige n-3 PUFA		4 Kohortenstudien: 1. Thiebaut et al. 2008 (56007 Männer und Frauen, 8 Jahre, Frankreich) 2. Witt et al. 2009 (463 Fälle, 1098 Kontrollen, Dänemark) 3. Brasky et al. 2010 (35016 Männer und Frauen, 6 Jahre, USA) 4. Murff et al. 2011 (72571 Männer und Frauen, 8 Jahre, China)	RR (95 % CI): 0,94 (0,80; 1,10) RR (95 % CI): 0,96 (0,64; 1,43) RR (95 % CI): 0,68 (0,50; 0,92) RR (95 % CI): 0,74 (0,52; 1,06)	p = 0,25 k. A. p = 0,02 n. s.		

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
					EPA		2 Kohortenstudien: 1. Shannon et al. 2007 (322 Fälle, 1030 Kontrollen, China) 2. Witt et al. 2009 (463 Fälle, 1098 Kontrollen, Dänemark)	RR (95 % CI): 0,45 (0,26; 0,77) RR (95 % CI): 0,84 (0,58; 1,23)	p = 0,003 k. A.		
					DHA		2 Kohortenstudien: 1. Shannon et al. 2007 (322 Fälle, 1030 Kontrollen, China) 2. Witt et al. 2009 (463 Fälle, 1098 Kontrollen, Dänemark)	RR (95 % CI): 0,61 (0,36; 1,04) RR (95 % CI): 1,08 (0,73; 1,58)	p = 0,09 k. A.		
					ALA	Prostatakrebs	4 Kohortenstudien: 1. Giovannucci et al. 2007 (51529 Männer, 15 Jahre, USA) 2. Park et al. 2007 (82483 Männer, 8 Jahre, USA) 3. Wallström et al. 2007 (10465 Männer, 11 Jahre, Schweden) 4. Chavarro et al. 2007 (476 Fälle, 476 Kontrollen, 13 Jahre, USA)	Gesamt: RR (95 % CI): 1,12 (0,98; 1,29) Fortgeschrittener Krebs: RR (95 % CI): 1,57 (1,19; 2,07) Fatal: RR (95 % CI): 1,53 (1,07; 2,20) Gesamt: RR (95 % CI): 0,92 (0,84; 1,02) Fortgeschrittener Krebs: RR (95 % CI): 0,89 (0,74; 1,06) Kaukasier: RR (95 % CI): 0,70 (0,64; 0,99) Hispanos: RR (95 % CI): 0,83 (0,67; 1,01) Gesamt: RR (95 % CI): 0,92 (0,73; 1,15) Fortgeschrittener Krebs: RR (95 % CI): 0,93 (0,89; 1,95) Gesamt: RR (95 % CI): 1,31 (0,89; 1,95) Lokalisierter Krebs: RR (95 % CI): 1,66 (1,02 ; 2,71) Fortgeschrittener Krebs: RR (95 % CI): 1,04 (0,45; 2,38) Agressive Tumoren: RR (95 % CI): 1,14 (0,64; 2,03)	k. A. k. A. k. A. k. A. k. A. k. A. k. A. k. A. n. s. p=0,05 n. s. n. s.		
					langkettige n-3 PUFA		2 Kohortenstudien: 1. Park et al. 2007 (82483 Männer, 8 Jahre, USA) 2. Chavarro et al. 2007 (476 Fälle, 476 Kontrollen, 13 Jahre, USA)	Gesamt: RR (95 % CI): 1,01 (0,91; 1,13) Fortgeschrittener Krebs: RR (95 % CI): 1,05 (0,86; 1,28) Gesamt: RR (95 % CI): 0,62 (0,41; 0,95) Lokalisierter Krebs: RR (95 % CI): 0,52 (0,28; 0,94) Fortgeschrittener Krebs: RR (95 % CI): 1,03 (0,41; 2,63) Agressive Tumoren: RR (95 % CI): 0,56 (0,27; 1,13)	k. A. k. A. p = 0,03 p = 0,04 n. s. p = 0,03		
					EPA		2 Kohortenstudien: 1. Wallström et al. 2007 (10465 Männer, 11 Jahre, Schweden) 2. Chavarro et al. 2007 (476 Fälle, 476 Kontrollen, 13 Jahre, USA)	Gesamt: RR (95 % CI): 1,28 (1,02; 1,61) Fortgeschrittener Krebs: RR (95 % CI): 0,95 (0,65; 1,40) Gesamt: RR (95 % CI): 0,57 (0,36; 0,92) Lokalisierter Krebs: RR (95 % CI): 0,46 (0,24 ; 0,86) Fortgeschrittener Krebs: RR (95 % CI): 1,27 (0,49; 3,29) Agressive Tumoren: RR (95 % CI): 0,61 (0,30; 1,25)	p = 0,07 n. s. p = 0,02 p = 0,02 n. s. p = 0,09		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
					DHA		2 Kohortenstudien 1. Wallström et al. 2007 (10465 Männer, 11 Jahre, Schweden) 2. Chavarro et al. 2007 (476 Fälle, 476 Kontrollen, 13 Jahre, USA)	Gesamt: RR (95 % CI): 1,29 (1,02; 1,64) Fortgeschrittener Krebs: RR (95 % CI): 0,91 (0,61; 1,37) Gesamt: RR (95 % CI): 0,60 (0,39; 0,93) Lokalisierte Krebs: RR (95 % CI): 0,53 (0,30 ; 0,94) Fortgeschrittener Krebs: RR (95 % CI): 0,98 (0,39; 2,50) Aggressive Tumoren: RR (95 % CI): 0,53 (0,26; 1,05)	p = 0,05 n. s. p = 0,07 p = 0,02 n. s. p = 0,16		
					ALA	Kolorektumkrebs	3 Kohortenstudien 1. Weijnenberg et al. 2007 (120852 Männer und Frauen, 7,3 Jahre, Niederlande) 2. Sasazuki et al. 2009 (88574 Männer und Frauen, 9,3 Jahre, Japan) 3. Daniel et al. 2009 (99090 Männer und Frauen, 6 Jahre, USA)	Kolonkrebs: RR (95 % CI): 1,01 (0,76; 1,36) Rektumkrebs: RR (95 % CI): 0,92 (0,58; 1,44) Männer RR (95 % CI): 0,84 (0,56; 1,28) Frauen RR (95 % CI): 1,01 (0,65; 1,57) RR (95 % CI): 1,46 (1,09; 1,95)	k. A. k. A. n. s. n. s. p = 0,04		
					langkettige n-3 PUFA		5 Kohortenstudien 1. Hall et al. 2007 (282481 Männer, 13 Jahre, USA) 2. Hall et al. 2008 (21406 Männer, 22 Jahre, USA) 3. Sasazuki et al. 2009 (88574 Männer und Frauen, 9,3 Jahre, Japan) 4. Daniel et al. 2009 (99090 Männer und Frauen, 6 Jahre, USA) 5. Butler et al. 2009 (61312 Männer und Frauen, 9,8 Jahre, Singapur)	RR (95 % CI): 0,60 (0,32; 1,11) EPA + DHA = n. s. RR (95 % CI): 0,76 (0,59; 0,98) Kolonkrebs, invasiv, proximal Männer RR (95 % CI): 0,35 (0,14; 0,88) Frauen k. A. RR (95 % CI): 0,94 (0,72; 1,24) Fortgeschrittener Krebs RR (95 % CI): 1,33 (1,05; 1,70)	p = 0,10 p = 0,02 p = 0,05 n. s. k.A. p <0,01		
					ALA	Pankreaskrebs	MacLean et al. 2006 (532 Fälle, 1701 Kontrollen, USA)	OR (95 % CI): 1,5 (1,1; 2,0)	p = 0,02		
					langkettige n-3 PUFA			OR (95 % CI): 0,47 (0,25; 0,90)	k. A.		
Key et al. 2011, EK Ila, UK UK Dietary Cohort Consortium	Gepoolte Analyse von 4 prospektiven Kohortenstudien*	657 Frauen mit Brustkrebs und 1911 Frauen ohne Brustkrebs als Kontrolle	2568 Frauen 56,4-57,2 Jahre	Ernährungstagebücher	Gesamtfett	Brustkrebs	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 25,7 Q2 = 30,3 Q3 = 33,2 Q4 = 35,8 Q5 = 40,3	OR (95 % CI) 1,00 1,00 (0,75; 1,35) 1,01 (0,75; 1,36) 0,88 (0,65; 1,20) 0,90 (0,66; 1,23)	p = 0,504	Alter, Alkoholkonsum, Gebärfähigkeit, Menopause, Hormonersatztherapie, körperliche Aktivität, Größe, Gewicht, Energiezufuhr	*4 prospektive Kohortenstudien: Cade et al. 2004, Day et al. 1999, Davey et al. 2003, Marmot et al. 2005
				FFQ			Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 24,2 Q2 = 28,7 Q3 = 32,0 Q4 = 34,9 Q5 = 39,3	OR (95 % CI) 1,00 0,94 (0,70; 1,26) 0,68 (0,50; 0,92) 0,85 (0,63; 1,14) 0,80 (0,59; 1,09)	p = 0,366		
				Ernährungstagebücher	SFA		Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 8,5 Q2 = 10,8 Q3 = 12,3 Q4 = 13,7 Q5 = 16,5	OR (95 % CI) 1,00 0,99 (0,73; 1,32) 0,80 (0,59; 1,08) 1,01 (0,75; 1,35) 0,81 (0,60; 1,10)	p = 0,343		
				FFQ			Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 7,9 Q2 = 10,1 Q3 = 11,7 Q4 = 13,3 Q5 = 16,4	OR (95 % CI) 1,00 0,76 (0,57; 1,03) 0,84 (0,63; 1,13) 0,76 (0,56; 1,03) 0,81 (0,60; 1,09)	p = 0,366		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
				Ernährungstagebücher	MUFA		Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 8,6 Q2 = 10,3 Q3 = 11,4 Q4 = 12,4 Q5 = 14,1	OR (95 % CI) 1,00 1,13 (0,83; 1,53) 1,05 (0,77; 1,43) 0,87 (0,63; 1,19) 1,06 (0,78; 1,44)	p = 0,813		
				FFQ			Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 7,5 Q2 = 9,2 Q3 = 10,5 Q4 = 11,6 Q5 = 13,4	OR (95 % CI) 1,00 1,05 (0,79; 1,40) 0,79 (0,58; 1,07) 0,97 (0,72; 1,30) 0,91 (0,67; 1,24)	p = 0,705		
				Ernährungstagebücher	PUFA		Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 4,3 Q2 = 5,3 Q3 = 6,1 Q4 = 7,0 Q5 = 8,6	OR (95 % CI) 1,00 0,87 (0,64; 1,19) 1,01 (0,75; 1,36) 0,84 (0,62; 1,14) 0,97 (0,71; 1,31)	p = 0,565		
				FFQ			Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 4,0 Q2 = 5,0 Q3 = 5,9 Q4 = 7,0 Q5 = 9,1	OR (95 % CI) 1,00 0,93 (0,69; 1,24) 0,86 (0,64; 1,16) 0,83 (0,62; 1,11) 0,94 (0,71; 1,26)	p = 0,546		
Liu et al. 2011, EK Ila*, Amerika, Finnland, Norwegen, Niederlande, England, Japan, Singapur	Meta-Analyse von 13 Kohortenstudien 3-32 Jahre	Männer und Frauen ohne Vorgeschichte an Kolorektumkrebs	459910 Männer und Frauen	FFQ	Gesamtfett	Kolorektumkrebs	Vergleich von höchster mit niedrigster Zufuhr	RR (95 % CI) 0,99 (0,89;1,09)	p = 0,38	Rauchen, Alkoholkonsum, körperliche Aktivität	*In der Meta-Analyse von Liu et al. 2011 enthaltene Studien: Bostick et al. 1994, Butler et al. 2008, Chyou et al. 1996, Flood et al. 2003, Gaard et al. 1996, Giovannucci et al. 1994, Goldbohm et al. 1994, Jarvinen et al. 2001, Kato et al. 1997, Lin et al. 2004, Oba et al. 2006, Pietinen et al. 1999, Willett et al. 1990
	Meta-Analyse von 12 Kohortenstudien 3-32 Jahre		451956 Männer und Frauen		SFA			RR (95 % CI) 1,00 (0,90; 1,12)	p = 0,89		*In der Meta-Analyse von Liu et al. 2011 enthaltene Studien: Bostick et al. 1994, Butler et al. 2008, Flood et al. 2003, Gaard et al. 1996, Giovannucci et al. 1994, Goldbohm et al. 1994, Jarvinen et al. 2001, Kato et al. 1997, Lin et al. 2004, Oba et al. 2006, Pietinen et al. 1999, Willett et al. 1990
	Meta-Analyse von 11 Kohortenstudien 3-32 Jahre		399687 Männer und Frauen		MUFA			RR (95 % CI) 1,04 (0,93; 1,16)	p = 0,37		*In der Meta-Analyse von Liu et al. 2011 enthaltene Studien: Bostick et al. 1994, Butler et al. 2008, Chyou et al. 1996, Gaard et al. 1996, Giovannucci et al. 1994, Goldbohm et al. 1994, Jarvinen et al. 2001, Kato et al. 1997, Lin et al. 2004, Oba et al. 2006, Pietinen et al. 1999
	Meta-Analyse von 5 Kohortenstudien 3-32 Jahre		105630 Männer und Frauen		PUFA			RR (95 % CI) 1,10 (0,91; 1,34)	p = 0,05		*In der Meta-Analyse von Liu et al. 2011 enthaltene Studien: Bostick et al. 1994, Goldbohm et al. 1994, Jarvinen et al. 2001, Oba et al. 2006, Pietinen et al. 1999
	Meta-Analyse von 7 Kohortenstudien 3-32 Jahre		261260 Männer und Frauen		Cholesterol			RR (95 % CI) 1,10 (0,92; 1,32)	p = 0,06		*In der Meta-Analyse von Liu et al. 2011 enthaltene Studien: Bostick et al. 2004, Giovannucci et al. 1994, Jarvinen et al. 2001, Kato et al. 1997, Lin et al. 2004, Pietinen et al. 1999, Willett et al. 1990

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
Murff et al. 2011, EK Ilb, China Shanghai Women's Health Study	Kohorte, prospektiv	Frauen ohne Vorgeschichte an Brustkrebs	72571 Frauen 40-70 Jahre	FFQ	Linolsäure	Brustkrebs	Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 4,53 Q2 =5,12 Q3 =5,90 Q4 =6,92 Q5 = 9,27	RR (95 % CI) 1,00 0,92 (0,72; 1,18) 0,92 (0,71; 1,20) 0,99 (0,75; 1,30) 1,13 (0,82; 1,54)	p = 0,20	Alter, BMI, Gesamtenergiezufuhr, Familiengeschichte an Brustkrebs, Alkoholkonsum, Rauchen, Gebrauch von Hormonersatztherapie, Vorgeschichte an Diabetes, Menopausaler Status, Alter bei Menopause, Alter bei Menarche, Gebärfähigkeit, Alter bei der ersten Schwangerschaft, Level an körperlicher Aktivität, Zufuhr von rotem Fleisch, Fischzufuhr, Vitamin E Zufuhr	
					Arachidonsäure		Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 =0,03 Q2 =0,04 Q3 =0,05 Q4 = 0,06 Q5 = 0,08	RR (95 % CI) 1,00 1,25 (0,98; 1,60) 1,08 (0,83; 1,39) 1,00 (0,76; 1,32) 1,06 (0,78; 1,45)	p = 0,65		
					ALA		Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,63 Q2 = 0,75 Q3 =0,88 Q4 =1,04 Q5 = 1,39	RR (95 % CI) 1,00 0,81 (0,63; 1,04) 1,00 (0,77; 1,29) 0,96 (0,72; 1,27) 1,07 (0,76; 1,50)	p = 0,28		
					langkettige n-3 PUFA		Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 =0,02 Q2 =0,04 Q3 =0,07 Q4 =0,11 Q5 = 0,20	RR (95 % CI) 1,00 0,94 (0,73; 1,19) 0,76 (0,59; 1,00) 0,95 (0,72; 1,25) 0,74 (0,52; 1,06)	p = 0,21		
					n-6/n-3 PUFA		Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 =5,18 Q2 =5,83 Q3 =6,29 Q4 =6,78 Q5 = 7,64	RR (95 % CI) 1,00 0,93 (0,73; 1,19) 0,98 (0,76; 1,26) 0,90 (0,69; 1,18) 1,02 (0,77; 1,34)	p = 0,88		
					n-6/langkettige n-3 PUFA		Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 42,0 Q2 =64,3 Q3 =91,0 Q4 =140,2 Q5 = 314,5	RR (95 % CI) 1,00 1,11 (0,87; 1,41) 1,03 (0,79; 1,34) 1,18 (0,89; 1,57) 1,29 (0,95; 1,75)	p = 0,10		
					langkettige n-3 PUFA, n-6 PUFA		Langkettige n-3 PUFA (g/Tag) <0,10 0,0046-0,10 ≤ 0,045 und n-6 PUFA (g/Tag) ≤ 5,24	HR (95 % CI) 1,00 1,64 (1,10-2,46) 1,42 (0,94; 2,13)			
	Langkettige n-3 PUFA (g/Tag) <0,10 0,0046-0,10 ≤ 0,045 und n-6 PUFA (g/Tag) >5,24 - ≤7,28	HR (95 % CI) 1,07 (0,70; 1,63) 1,24 (0,82; 1,88) 1,14 (0,73; 1,80)									
	Langkettige n-3 PUFA (g/Tag) <0,10 0,0046-0,10 ≤ 0,045 und n-6 PUFA (g/Tag) >7,28	HR (95 % CI) 1,63 (1,06; 2,51) 1,22 (0,77; 1,94) 2,06 (1,27; 3,34)	p = 0,008								
Park et al. 2009, EK Ilb, USA, Multiethnic Cohort Study	Eingebettete Fall-Kontroll-Studie 1,9 Jahre	376 Personen, die an Prostatakrebs erkrankt sind und 729 gematchte Kontrollen	1105 Männer 68 ± 7 Jahre	Fettsäurenzusammensetzung der Erythrozytenmembran	SFA	Prostatakrebs	Quartile (Fettsäurenzusammensetzung der Erythrozytenmembran) Q1 ≤50,31 Q2 =50,31-≤51,95 Q3 =51,95-≤53,53 Q4 =>53,53	OR (95 % CI) 1,00 0,86 (0,57; 1,30) 0,82 (0,52; 1,29) 1,08 (0,64; 1,83)	p = 0,90	Alter bei Blutabnahme, Anzahl der Stunden in Nüchternheit vor Blutabnahme, Familiengeschichte an Prostatakrebs, BMI, Ausbildung	
					MUFA		Quartile (Fettsäurenzusammensetzung der Erythrozytenmembran) Q1 ≤15,34 Q2 =15,34-≤16,66 Q3 =16,66-≤18,03 Q4 =>18,03	OR (95 % CI) 1,00 1,39 (0,94; 2,04) 1,08 (0,72; 1,64) 1,47 (0,92; 2,34)			

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
					PUFA		Quartile (Fettsäurezusammensetzung der Erythrozytenmembran) Q1 =≤29,62 Q2 =29,62-≤31,13 Q3 =31,13-≤32,67 Q4 = >32,67	OR (95 % CI) 1,00 0,96 (0,66; 1,39) 0,66 (0,43; 0,99) 0,80 (0,51; 1,27)	p = 0,19		
					n-3 PUFA		Quartile (Fettsäurezusammensetzung der Erythrozytenmembran) Q1 =≤8,00 Q2= 8,00-≤9,53 Q3= 9,53-≤10,96 Q4= >10,96	OR (95 % CI) 1,00 1,02 (0,70; 1,50) 1,04 (0,69; 1,56) 1,17 (0,76; 1,80)	p = 0,46		
					n-6 PUFA		Quartile (Fettsäurezusammensetzung der Erythrozytenmembran) Q1 =≤20,20 Q2 =20,20-≤21,52 Q3 =21,52-≤22,93 Q4 = >22,93	OR (95 % CI) 1,00 0,88 (0,60; 1,29) 0,80 (0,54; 1,18) 0,76 (0,50; 1,17)	p = 0,19		
					ALA		Quartile (Fettsäurezusammensetzung der Erythrozytenmembran) Q1 =≤0,33 Q2 =0,33-≤0,47 Q3 =0,47-≤0,69 Q4 = >0,69	OR (95 % CI) 1,00 0,67 (0,41; 1,09) 0,71 (0,42; 1,20) 0,95 (0,50; 1,75)	p = 0,81		
					LA		Quartile (Fettsäurezusammensetzung der Erythrozytenmembran) Q1 =≤11,12 Q2 =11,12-≤12,22 Q3 =12,22-≤13,36 Q4 = >13,36	OR (95 % CI) 1,00 0,70 (0,48; 1,02) 0,81 (0,55; 1,18) 0,91 (0,62; 1,33)	p = 0,84		
					EPA		Quartile (Fettsäurezusammensetzung der Erythrozytenmembran) Q1 =≤0,41 Q2 =0,41-≤0,55 Q3 =0,55-≤0,77 Q4 = >0,77	OR (95 % CI) 1,00 0,80 (0,55; 1,16) 0,85 (0,58; 1,26) 1,11 (0,73; 1,67)	p = 0,30		
					DHA		Quartile (Fettsäurezusammensetzung der Erythrozytenmembran) Q1 =≤1,25 Q2 =1,25-≤1,53 Q3 =1,53-≤1,92 Q4 = >1,92	OR (95 % CI) 1,00 0,63 (0,41; 0,96) 0,74 (0,45; 1,21) 0,78 (0,43; 1,41)	p = 0,62		
					Verhältnis n-3/n-6		Quartile (Fettsäurezusammensetzung der Erythrozytenmembran) Q1 =≤0,36 Q2 =0,36-≤0,43 Q3 =0,43-≤0,53 Q4 = >0,53	OR (95 % CI) 1,00 0,87 (0,60; 1,27) 1,07 (0,72; 1,58) 1,16 (0,77; 1,76)	p = 0,30		
					Verhältnis PUFA/SFA		Quartile (Fettsäurezusammensetzung der Erythrozytenmembran) Q1 =≤0,56 Q2=0,56-≤0,60 Q3=0,60-≤0,65 Q4= >0,65	OR (95 % CI) 1,00 0,97 (0,67; 1,41) 0,71 (0,46; 1,11) 0,77 (0,48; 1,24)	p = 0,24		
					Park et al. 2012, EK Iib, USA Multiethnic Cohort Study		Kohorte, prospektiv 12 Jahre	Postmenopausale Frauen ohne Brustkrebs	85089 Frauen		
SFA	Quintile der Zufuhr (En%) Q1 = <6,4 Q2= 6,4-<7,9 Q3 = 7,9-<9,3 Q4 = 9,3-<10,9 Q5 = ≥10,9	HR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,94;1,14) 1,07 (0,97; 1,18) 1,00 (0,91; 1,11) 0,93 (0,83; 1,04)	p = 0,19								
MUFA	Quintile der Zufuhr (En%) Q1 = <8,3 Q2= 8,3-<10,0 Q3 = 10,0-<11,5 Q4 = 11,5-<13,1 Q5 = ≥13,1	HR (95 % CI) 1,00 1,12 (1,02; 1,23) 1,06 (0,96; 1,17) 1,05 (0,94; 1,16) 1,01 (0,91; 1,13)	p = 0,83								

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung								
					PUFA		Quintile der Zufuhr (En%) Q1 = <5,8 Q2= 5,8-<6,9 Q3 = 6,9-<7,8 Q4 = 7,8-<9,0 Q5 = ≥9,0	HR (95 % CI) 1,00 1,02 (0,92; 1,13) 1,07 (0,97; 1,18) 1,07 (0,97; 1,18) 0,97 (0,88; 1,08)	p = 0,91										
					P/S Ratio		Quintile Q1 = <0,69 Q2=0,69-<0,81 Q3 = 0,81-<0,93 Q4 = 0,93-<1,10 Q5 = ≥1,10	HR (95 % CI) 1,00 1,05 (0,94; 1,16) 1,16 (1,05; 1,29) 1,06 (0,95; 1,17) 1,06 (0,95; 1,18)	p = 0,50										
					n-3 FA		Quintile der Zufuhr (g/1000kcal) Q1 = <0,68 Q2=0,68-<0,80 Q3 = 0,80-<0,91 Q4 = 0,91-<1,04 Q5 = ≥1,04	HR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,95; 1,15) 0,98 (0,88; 1,08) 1,04 (0,94; 1,15) 1,02 (0,92; 1,13)	p = 0,77										
					ALA		Quintile der Zufuhr (g/1000kcal) Q1 = <0,65 Q2= 0,65-<0,76 Q3 = 0,76-<0,86 Q4 = 0,86-<0,99 Q5 = ≥0,99	HR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,94; 1,14) 0,99 (0,90-1,10) 1,07 (0,97; 1,19) 0,97 (0,88; 1,08)	p = 0,78										
					EPA		Quintile der Zufuhr (g/1000kcal) Q1 = <0,01 Q2= 0,01-<0,01 Q3 = 0,01-<0,02 Q4 = 0,02-<0,03 Q5 = ≥0,03	HR (95 % CI) 1,00 1,00 (0,90; 1,11) 1,00 (0,91; 1,11) 1,04 (0,94; 1,15) 1,01 (0,90; 1,12)	p = 0,81										
					DHA		Quintile der Zufuhr (g/1000kcal) Q1 = <0,02 Q2= 0,02-<0,03 Q3 =0,03-<0,04 Q4 = 0,04-<0,06 Q5 = ≥0,06	HR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,94; 1,15) 1,03 (0,93; 1,14) 1,03 (0,93; 1,14) 1,02 (0,92; 1,13)	p = 0,93										
					n-6 FA		Quintile der Zufuhr (g/1000kcal) Q1 = <5,7 Q2=5,7-<6,9 Q3 =6,9-<7,9 Q4 = 7,9-<9,1 Q5 = ≥9,1	HR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,94; 1,15) 1,09 (0,98; 1,20) 1,05 (0,95; 1,17) 0,99 (0,89; 1,10)	p = 0,88										
					LA		Quintile der Zufuhr (g/1000kcal) Q1 = <5,7 Q2=5,7-<6,8 Q3 =6,8-<7,8 Q4 = 7,8-<9,0 Q5 = ≥9,0	HR (95 % CI) 1,00 1,05 (0,95; 1,16) 1,09 (0,99; 1,21) 1,05 (0,95; 1,16) 1,02 (0,92; 1,13)	p = 0,87										
					Arachidonsäure		Quintile der Zufuhr (g/1000kcal) Q1 = <0,03 Q2= 0,03-<0,05 Q3 =0,05-<0,06 Q4 = 0,06-<0,08 Q5 = ≥0,08	HR (95 % CI) 1,00 1,01 (0,91; 1,11) 0,99 (0,90; 1,10) 0,97 (0,88; 1,07) 1,01 (0,91; 1,12)	p = 0,99										
					n-6/n-3 Ratio		Quintile Q1 = <7,6 Q2= 7,6-<8,3 Q3 = 8,3-<8,8 Q4 = 8,8-<9,6 Q5 = ≥ 9,6	HR (95 % CI) 1,00 1,12 (1,02; 1,24) 1,09 (0,98; 1,20) 1,01 (0,91; 1,12) 1,10 (0,99; 1,22)	p = 0,33										
					Cholesterol		Quintile der Zufuhr (mg/1000kcal) Q1 = <68,8 Q2= 68,8-<88,4 Q3 = 88,4-<106,7 Q4 = 106,7-<130,4 Q5 = ≥ 130,4	HR (95 % CI) 1,00 1,11 (1,01; 1,23) 1,02 (0,92; 1,12) 1,00 (0,90; 1,11) 1,01 (0,90; 1,12)	p = 0,50										
					Peiser et al. 2013, EK IIb, USA NIH-AARP Diet and Health Study		Kohorte, prospektiv 9 Jahre	Männer ohne Vorgeschichte an Krebs	288.268 Männer			FFQ	Gesamtfett	Prostatakrebs - nicht fortgeschritten	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 =20,3 Q2 =26,5 Q3 = 30,6 Q4 = 34,6 Q5 = 40,0	HR (95 % CI) 1,00 1,00 (0,96; 1,05) 1,00 (0,95; 1,04) 1,03 (0,98; 1,07) 1,01 (0,96; 1,06)	p =0,43	Alter bei Studienbeginn, Rasse, Familiengeschichte an Prostatakrebs, Ausbildung, Familienstand, PSA-Test innerhalb der letzten 3 Jahre, körperliche Aktivität, Rauchen, Diabetes, Kalorienzufuhr, Zufuhr von	

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum (bei Kohorten mittleres Geschlecht Follow-up)	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
						Prostatakrebs - fortgeschritten		HR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,93; 1,17) 1,03 (0,92; 1,16) 1,11 (0,98; 1,24) 1,07 (0,95; 1,21)	p = 0,16	Tomaten	
						Prostatakrebs - tödlich		HR (95 % CI) 1,00 0,98 (0,77; 1,25) 1,15 (0,91; 1,46) 1,19 (0,94; 1,52) 1,09 (0,85; 1,40)	p = 0,24		
					SFA	Prostatakrebs - nicht fortgeschritten	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 5,8 Q2 = 7,8 Q3 = 9,4 Q4 = 10,9 Q5 = 13,3	HR (95 % CI) 1,00 1,01 (0,96; 1,07) 0,99 (0,93; 1,05) 1,02 (0,95; 1,09) 1,01 (0,94; 1,08)	p = 0,76		
						Prostatakrebs - fortgeschritten		HR (95 % CI) 1,00 1,05 (0,91; 1,20) 1,14 (0,97; 1,33) 1,22 (1,03; 1,45) 1,21 (1,00; 1,46)	p = 0,03		
						Prostatakrebs - tödlich		HR (95 % CI) 1,00 1,07 (0,79; 1,44) 1,50 (1,08; 2,08) 1,47 (1,04; 2,10) 1,47 (1,01; 2,15)	p = 0,04		
					MUFA	Prostatakrebs - nicht fortgeschritten	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 7,4 Q2 = 9,9 Q3 = 11,6 Q4 = 13,3 Q5 = 15,5	HR (95 % CI) 1,00 1,02 (0,96; 1,08) 1,01 (0,95; 1,09) 1,04 (0,96; 1,13) 1,04 (0,94; 1,13)	p = 0,46		
						Prostatakrebs - fortgeschritten		HR (95 % CI) 1,00 0,88 (0,76; 1,02) 0,91 (0,76; 1,09) 0,85 (0,69; 1,04) 0,80 (0,64; 1,01)	p = 0,08		
						Prostatakrebs - tödlich		HR (95 % CI) 1,00 0,90 (0,66; 1,22) 0,83 (0,57; 1,20) 0,88 (0,58; 1,33) 0,78 (0,49; 1,24)	p = 0,31		
					PUFA	Prostatakrebs - nicht fortgeschritten	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 4,4 Q2 = 5,7 Q3 = 6,7 Q4 = 7,7 Q5 = 9,5	HR (95 % CI) 1,00 1,01 (0,96; 1,06) 1,01 (0,96; 1,06) 0,99 (0,93; 1,04) 0,99 (0,93; 1,05)	p = 0,54		
						Prostatakrebs - fortgeschritten		HR (95 % CI) 1,00 0,94 (0,82; 1,06) 0,96 (0,84; 1,10) 1,03 (0,89; 1,19) 1,09 (0,93; 1,28)	p = 0,09		
						Prostatakrebs - tödlich		HR (95 % CI) 1,00 0,80 (0,62; 1,03) 0,72 (0,55; 0,96) 0,82 (0,61; 1,10) 0,96 (0,70; 1,31)	p = 0,31		
					TFA	Prostatakrebs - nicht fortgeschritten	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 1,1 Q2 = 1,6 Q3 = 2,0 Q4 = 2,4 Q5 = 3,2	HR (95 % CI) 1,00 0,99 (0,95; 1,04) 1,00 (0,96; 1,05) 1,03 (0,98; 1,08) 1,00 (0,96; 1,05)	p = 0,53		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
						Prostatakrebs - fortgeschritten		HR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,92; 1,16) 0,95 (0,85; 1,07) 1,10 (0,98; 1,23) 0,97 (0,85; 1,09)	p = 0,79		
						Prostatakrebs - tödlich		HR (95 % CI) 1,00 0,92 (0,73; 1,17) 0,90 (0,71; 1,14) 0,92 (0,73; 1,17) 0,95 (0,75; 1,21)	p = 0,80		
					n-6 PUFA	Prostatakrebs - nicht fortgeschritten	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 3,8 Q2 = 5,0 Q3 = 5,9 Q4 = 6,9 Q5 = 8,6	HR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,99; 1,09) 1,03 (0,98; 1,08) 1,02 (0,97; 1,07) 1,01 (0,97; 1,06)	p = 0,92		
						Prostatakrebs - fortgeschritten		HR (95 % CI) 1,00 0,93 (0,83; 1,05) 0,94 (0,84; 1,06) 1,00 (0,89; 1,12) 1,02 (0,91; 1,14)	p = 0,42		
						Prostatakrebs - tödlich		HR (95 % CI) 1,00 0,80 (0,63; 1,01) 0,76 (0,60; 0,97) 0,83 (0,60; 0,97) 0,95 (0,76; 1,19)	p = 0,98		
					n-3 PUFA	Prostatakrebs - nicht fortgeschritten	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 0,45 Q2 = 0,57 Q3 = 0,66 Q4 = 0,77 Q5 = 0,95	HR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,99; 1,09) 1,06 (1,02; 1,11) 1,06 (1,01; 1,11) 1,04 (0,99; 1,09)	p = 0,14		
						Prostatakrebs - fortgeschritten		HR (95 % CI) 1,00 0,93 (0,83; 1,05) 0,96 (0,86; 1,08) 0,98 (0,87; 1,10) 1,06 (0,95; 1,20)	p = 0,13		
						Prostatakrebs - tödlich		HR (95 % CI) 1,00 0,97 (0,76; 1,20) 0,82 (0,65; 1,05) 0,87 (0,67; 1,11) 1,00 (0,79; 1,26)	p = 1,00		
					n-6/n-3 Ratio	Prostatakrebs - nicht fortgeschritten	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 6,9 Q2 = 8,0 Q3 = 8,8 Q4 = 9,7 Q5 = 11	HR (95 % CI) 1,00 1,02 (0,98; 1,07) 1,03 (0,98; 1,07) 1,03 (0,98; 1,08) 0,98 (0,94; 1,03)	p = 0,44		
						Prostatakrebs - fortgeschritten		HR (95 % CI) 1,00 1,01 (0,90; 1,14) 1,06 (0,95; 1,19) 0,97 (0,87; 1,09) 0,98 (0,87; 1,10)	p = 0,51		
						Prostatakrebs - tödlich		HR (95 % CI) 1,00 0,97 (0,77; 1,22) 1,01 (0,80; 1,27) 1,00 (0,79; 1,26) 0,93 (0,74; 1,18)	p = 0,62		
					Linolsäure	Prostatakrebs - nicht fortgeschritten	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 3,8 Q2 = 5,0 Q3 = 5,9 Q4 = 6,9 Q5 = 8,5	HR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,99; 1,09) 1,03 (0,98; 1,08) 1,02 (0,98; 1,07) 1,01 (0,97; 1,06)	p = 0,94		

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Geschlecht Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
						Prostatakrebs - fortgeschritten		HR (95 % CI) 1,00 0,94 (0,83; 1,05) 0,93 (0,85; 1,05) 1,00 (0,89; 1,12) 1,02 (0,90; 1,14)	p = 0,44		
						Prostatakrebs - tödlich		HR (95 % CI) 1,00 0,81 (0,64; 1,02) 0,74 (0,59; 0,94) 0,82 (0,65; 1,04) 0,96 (0,77; 1,21)	p = 0,95		
					ALA	Prostatakrebs - nicht fortgeschritten	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 0,41 Q2 = 0,52 Q3 = 0,60 Q4 = 0,70 Q5 = 0,88	HR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,99; 1,08) 1,06 (1,02; 1,11) 1,03 (0,98; 1,08) 1,05 (1,00; 1,10)	p = 0,11		
						Prostatakrebs - fortgeschritten		HR (95 % CI) 1,00 1,06 (0,94; 1,19) 1,02 (0,90; 1,15) 1,07 (0,95; 1,20) 1,17 (1,04; 1,31)	p = 0,01		
						Prostatakrebs - tödlich		HR (95 % CI) 1,00 1,09 (0,86; 1,38) 0,91 (0,71; 1,16) 1,00 (0,78; 1,27) 1,13 (0,89; 1,43)	p = 0,39		
					EPA	Prostatakrebs - nicht fortgeschritten	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 0,003 Q2 = 0,007 Q3 = 0,012 Q4 = 0,018 Q5 = 0,036	HR (95 % CI) 1,00 1,09 (1,04; 1,14) 1,07 (1,02; 1,12) 1,07 (1,02; 1,12) 1,05 (1,00; 1,10)	p = 0,69		
						Prostatakrebs - fortgeschritten		HR (95 % CI) 1,00 1,01 (0,90; 1,13) 1,02 (0,91; 1,15) 1,06 (0,95; 1,19) 0,93 (0,82; 1,04)	p = 0,15		
						Prostatakrebs - tödlich		HR (95 % CI) 1,00 1,08 (0,87; 1,34) 0,87 (0,69; 1,09) 0,76 (0,60; 0,97) 0,82 (0,64; 1,04)	p = 0,02		
					DPA	Prostatakrebs - nicht fortgeschritten	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 0 Q2 = 0,0040 Q3 = 0,0058 Q4 = 0,0084 Q5 = 0,014	HR (95 % CI) 1,00 1,06 (1,01; 1,11) 1,05 (1,00; 1,10) 1,06 (1,01; 1,11) 1,02 (0,98; 1,07)	p = 0,55		
						Prostatakrebs - fortgeschritten		HR (95 % CI) 1,00 1,07 (0,95; 1,20) 1,04 (0,93; 1,17) 0,95 (0,85; 1,07) 0,99 (0,88; 1,11)	p = 0,43		
						Prostatakrebs - tödlich		HR (95 % CI) 1,00 0,94 (0,75; 1,18) 0,82 (0,65; 1,02) 0,71 (0,56; 0,90) 0,88 (0,70; 1,11)	p = 0,12		
					DHA	Prostatakrebs - nicht fortgeschritten	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 0,0010 Q2 = 0,0019 Q3 = 0,0028 Q4 = 0,0040 Q5 = 0,0068	HR (95 % CI) 1,00 1,05 (1,00; 1,10) 1,05 (1,00; 1,10) 1,05 (1,00; 1,10) 1,02 (0,98; 1,07)	p = 0,82		

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
						Prostatakrebs - fortgeschritten		HR (95 % CI) 1,00 1,14 (1,02; 1,29) 1,13 (1,01; 1,27) 1,11 (0,99; 1,25) 1,03 (0,91; 1,16)	p = 0,56		
						Prostatakrebs - tödlich		HR (95 % CI) 1,00 1,16 (0,93; 1,44) 0,89 (0,70; 1,12) 0,91 (0,72; 1,15) 0,92 (0,73; 1,17)	p = 0,19		
					EPA + DHA	Prostatakrebs - nicht fortgeschritten	Quintile der Zufuhr (Median in En%) Q1 = 0,013 Q2 = 0,026 Q3 = 0,039 Q4 = 0,058 Q5 = 0,103	HR (95 % CI) 1,00 1,07 (1,03; 1,12) 1,05 (1,00; 1,10) 1,06 (1,01; 1,11) 1,04 (1,00; 1,10)	p = 0,45		
						Prostatakrebs - fortgeschritten		HR (95 % CI) 1,00 1,03 (0,91; 1,15) 1,10 (0,98; 1,23) 1,05 (0,93; 1,18) 0,97 (0,86; 1,09)	p = 0,31		
						Prostatakrebs - tödlich		HR (95 % CI) 1,00 1,05 (0,85; 1,31) 0,91 (0,72; 1,14) 0,86 (0,68; 1,09) 0,87 (0,68; 1,10)	p = 0,10		
Prentice et al. 2007, EK Ib, USA Women's Health Initiative Dietary Modification Randomized Controlled Trial	Intervention, randomisiert, kontrolliert 8,1 Jahre	Postmenopausale Frauen ohne Brustkrebs oder Kolorektalkrebs sowie ohne andere Arten von Krebs innerhalb der letzten 10 Jahre	48835 Frauen 50-79 Jahre	FFQ	Gesamtfett	Ovarialkrebs Endometriumkrebs Brustkrebs Kolorektalkrebs Blasenkrebs Pankreaskrebs Lungenkrebs Krebs gesamt	Intervention vs. Kontrolle Intervention (n = 19541): Verhaltenstherapie mit dem Ziel: - Fett 20 En%, - Obst und Gemüse 5 Portionen/d, - Getreide mind. 6 Portionen/d Kontrolle (n = 29294): Informationsmaterialien	HR (95 % CI) 0,83 (0,60; 1,14) HR (95 % CI) 1,11 (0,88; 1,40) HR (95 % CI) 0,91 (0,83; 1,01) HR (95 % CI) 1,08 (0,90; 1,29) HR (95 % CI) 0,90 (0,58; 1,38) HR (95 % CI) 0,75 (0,49; 1,15) HR (95 % CI) 0,92 (0,75; 1,14) HR (95 % CI) 0,95 (0,89; 1,01)	p = 0,03 p = 0,18 p = 0,09 p = 0,29 p = 0,55 p = 0,44 p = 0,80 p = 0,10	Alter, Randomisierung bezüglich der WHI-Studie zur Hormontherapie	
Qin et al. 2012, EK Ila*, USA, Niederlande, Finnland	Meta-Analyse von 4 prospektiven Kohortenstudien		740060 Männer und Frauen 50-76 Jahre	FFQ	langkettige n-3 Fettsäuren	Pankreaskrebs	Vergleich extremer Zufuhrmengen	HR (95 % CI) 0,90 (0,65; 1,26)	k. A.	Alter, Rauchen, Gesamtenergiezufuhr, Geschlecht, BMI, Vorgeschichte an Diabetes und Bluthochdruck, Zufuhr von Obst und Gemüse, Milchprodukten, rotem/verarbeitetem Fleisch, Bildung, Familiengesichte an Pankreaskrebs, Ethnizität, körperliche Aktivität, Einnahme von nichtsteroidalen Antiphlogistika (NSAID)	*In der Meta-Analyse von Qin et al. 2012 enthaltene Studien: He et al. 2011, Heinen et al. 2009, Stolzenberg-Solomon et al. 2002, Thiebaut et al. 2009

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
Sakai et al. 2012, EK Ila	Systematischer Review	Systematischer Review über Studien, die einen Zusammenhang zwischen der Zufuhr von Arachidonsäure (ARA) und dem Krebsrisiko untersuchen			Arachidonsäure	Kolorektalkrebs	2 Kohortenstudien	Vergleich extremer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag); RR (95 % CI): 1,39 (0,97; 1,99)	p = 0,03		
							2. Lin et al. 2004 (37574 Frauen, 8,7 Jahre, USA)	Vergleich extremer Quintile der Zufuhr (Median in En%); RR (95 % CI): 0,90 (0,59; 1,36)	p = 0,55		
							2 eingebettete Fall-Kontroll-Studien	ARA Gehalt im Vollblut in % (Mittelwert)	n. s.		
							1. Hall et al. 2007 (178 Fälle, 282 Kontrollen, 5-7 Jahre, USA)	Fälle: 9,77 (9,57; 9,99) Kontrolle: 9,93 (9,77; 10,10)			
							2. Kojima et al. 2005 (169 Fälle, 481 Kontrollen, 7 Jahre, Japan)	ARA Gehalt der Gesamt-Serumlipide in %; Vergleich extremer Quartile			
								Männer OR (95 % CI): 1,16 (0,49; 2,75) Frauen OR (95 % CI): 0,65 (0,30; 1,44)	p = 0,99 p = 0,40		
						Brustkrebs	1 Kohortenstudie	Pro 0,03En%-Anstieg der ARA-Zufuhr RR (95 % CI): 1,05 (1,00; 1,10)	k. A.		
							4 eingebettete Fall-Kontroll-Studien	Vergleich extremer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag); RR (95 % CI): 0,99 (0,73; 1,34)	p = 0,93		
							2. Saadatian-Elahi et al. 2002 (197 Fälle, 197 Kontrollen, 4,3 Jahre, USA)	ARA Gehalt der Serum-phospholipide in %; Vergleich extremer Quartile OR (95 % CI): 0,81 (0,45; 1,47)	p = 0,66		
							3. Pala et al. 2001 (71 Fälle, 141 Kontrollen, 5,5 Jahre, Italien)	ARA Gehalt in Erythrozyten-phospholipiden in %; Vergleich extremer Tertile OR (95 % CI): 1,40 (0,63; 3,10)	p = 0,42		
						4. Chajes et al. 1999 (196 Fälle, 388 Kontrollen, laufend, Schweden)	ARA Gehalt der Serum-phospholipide in %; Vergleich extremer Quartile OR (95 % CI): 0,51 (0,24; 1,09)	p = 0,091			
						Prostataskrebs	1 Kohortenstudie	Vergleich extremer Quintile der Zufuhr (in En%); RR (95 % CI): 1,08 (0,94; 1,25)	p = 0,44		
7 eingebettete Fall-Kontroll-Studien	Vergleich extremer Quartile der Zufuhr (Median in g/Tag); OR (95% CI): 1,31 (0,77; 2,21)	p = 0,23									
2. Schuurman et al. 1999 (642 Fälle, 1525 Kontrollen, 6,3 Jahre, Niederlande)	Vergleich extremer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag); OR (95 % CI): 1,20 (0,87; 1,66)	p = 0,30									
3. Crowe et al. 2008 (962 Fälle, 1061 Kontrollen, 8 Jahre, Dänemark, Deutschland, Griechenland, Italien, Niederlande, Spanien, Schweden, UK)	ARA Gehalt der Plasma-phospholipide in mol%; Vergleich extremer Quintile RR (95 % CI): 0,91 (0,65; 1,25)	p = 0,419									
4. Chavarro et al. 2007 (476 Fälle, 476 Kontrollen, 13 Jahre, USA)	ARA Gehalt im Vollblut in % (Median); Vergleich extremer Quintilien OR (95 % CI): 1,09 (0,72; 1,64)	p = 0,98									
5. Mannistö et al. 2003 (198 Fälle, 198 Kontrollen, 5-8 Jahre, Finnland)	ARA Gehalt der Serumcholesterolester in % (Median); Vergleich extremer Quartile OR (95 % CI): 1,39 (0,79; 2,44)	p = 0,34									
6. Harvei et al. 1997 (141 Fälle, 282 Kontrollen, 21 Jahre, Norwegen)	ARA Gehalt der Serum-phospholipide in mg/l; Vergleich extremer Quartile OR (95 % CI): 0,8 (0,4; 1,5)	p = 0,6									

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
							7. Gann et al. 1994 (120 Fälle, 120 Kontrollen, 6 Jahre, USA)	ARA Gehalt der Plasmacholesterolester in %; Vergleich extremer Quartile OR (95 % CI): 1,36 (0,63; 2,90)	p = 0,76		
Sasazuki et al. 2011, EK Ilb, Japan Japan Public Health Center (JPHC)-Based Prospective Study	Kohorte, prospektiv 9,3 Jahre	Männer und Frauen ohne Vorgeschichte an Krebs	88.574 Männer und Frauen 45-74 Jahre	FFQ	EPA	Kolonkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1= 0,16 Q2= 0,27 Q3 = 0,37 Q4 = 0,50 Q5 = 0,77	RR (95 % CI) 1,00 0,89 (0,65; 1,23) 0,81 (0,56; 1,19) 0,79 (0,52; 1,20) 0,81 (0,50; 1,30)	p = 0,53	Alter, Lokalisation, BMI, Rauchen, Alkoholkonsum, Gebrauch von Medikamenten für Diabetes mellitus, körperliche Aktivität, Untersuchungen bezüglich Kolorektalkrebs, Gesamtkalorienzufuhr, Zufuhr von Calcium, Vitamin D, Ballaststoffen und rotem Fleisch	
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1= 0,16 Q2= 0,28 Q3 = 0,37 Q4 = 0,49 Q5 = 0,73	RR (95 % CI) 1,00 0,66 (0,42; 1,04) 0,91 (0,56; 1,47) 0,76 (0,44; 1,30) 0,49 (0,27; 0,89)			
						Kolonkrebs - proximal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1= 0,16 Q2= 0,27 Q3 = 0,37 Q4 = 0,50 Q5 = 0,77	RR (95 % CI) 1,00 0,86 (0,48; 1,52) 0,34 (0,16; 0,72) 0,39 (0,18; 0,86) 0,27 (0,11; 0,66)	p = 0,01		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1= 0,16 Q2= 0,28 Q3 = 0,37 Q4 = 0,49 Q5 = 0,73	RR (95 % CI) 1,00 0,68 (0,36; 1,26) 0,82 (0,42; 1,62) 0,51 (0,23; 1,09) 0,45 (0,20; 1,05)			
						Kolonkrebs - distal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1= 0,16 Q2= 0,27 Q3 = 0,37 Q4 = 0,50 Q5 = 0,77	RR (95 % CI) 1,00 1,13 (0,67; 1,92) 1,48 (0,81; 2,69) 1,34 (0,68; 2,67) 1,34 (0,68; 2,67)	p = 0,29		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1= 0,16 Q2= 0,28 Q3 = 0,37 Q4 = 0,49 Q5 = 0,73	RR (95 % CI) 1,00 0,77 (0,31; 1,93) 1,02 (0,38; 2,76) 1,23 (0,42; 3,59) 0,57 (0,17; 1,91)			
						Rektumkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1= 0,16 Q2= 0,27 Q3 = 0,37 Q4 = 0,50 Q5 = 0,77	RR (95 % CI) 1,00 0,76 (0,47; 1,21) 0,51 (0,28; 0,92) 0,74 (0,40; 1,39) 1,06 (0,53; 2,11)	p = 0,23		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1= 0,16 Q2= 0,28 Q3 = 0,37 Q4 = 0,49 Q5 = 0,73	RR (95 % CI) 1,00 0,66 (0,35; 1,26) 0,71 (0,34; 1,47) 0,91 (0,41; 2,03) 0,74 (0,30; 1,82)			
						Rektumkrebs - invasiv	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1= 0,16 Q2= 0,27 Q3 = 0,37 Q4 = 0,50 Q5 = 0,77	RR (95 % CI) 1,00 0,76 (0,46; 1,27) 0,54 (0,28; 1,02) 0,78 (0,40; 1,54) 1,13 (0,53; 2,38)	p = 0,21		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,16 Q2 = 0,28 Q3 = 0,37 Q4 = 0,49 Q5 = 0,73	RR (95 % CI) 1,00 0,63 (0,33; 1,24) 0,68 (0,32; 1,46) 0,81 (0,34; 1,93) 0,78 (0,30; 2,03)	p = 0,83		
					DHA	Kolonkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,24 Q2 = 0,41 Q3 = 0,56 Q4 = 0,74 Q5 = 1,14	RR (95 % CI) 1,00 0,97 (0,70; 1,36) 0,85 (0,57; 1,27) 0,76 (0,48; 1,20) 1,02 (0,61; 1,70)	p = 0,58		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,26 Q2 = 0,43 Q3 = 0,57 Q4 = 0,75 Q5 = 1,10	RR (95 % CI) 1,00 0,77 (0,50; 1,19) 0,83 (0,52; 1,35) 0,74 (0,44; 1,26) 0,50 (0,28; 0,90)	p = 0,01		
						Kolonkrebs - proximal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,24 Q2 = 0,41 Q3 = 0,56 Q4 = 0,74 Q5 = 1,14	RR (95 % CI) 1,00 1,18 (0,63; 2,23) 0,58 (0,26; 1,29) 0,49 (0,20; 1,19) 0,48 (0,18; 1,29)	p = 0,65		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,26 Q2 = 0,43 Q3 = 0,57 Q4 = 0,75 Q5 = 1,10	RR (95 % CI) 1,00 0,95 (0,52; 1,75) 0,51 (0,25; 1,07) 0,46 (0,21; 1,03) 0,47 (0,20; 1,14)	p = 0,13		
						Kolonkrebs - distal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,24 Q2 = 0,41 Q3 = 0,56 Q4 = 0,74 Q5 = 1,14	RR (95 % CI) 1,00 1,06 (0,62; 1,82) 1,35 (0,72; 2,54) 1,03 (0,49; 2,17) 1,83 (0,80; 4,17)	p = 0,11		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,26 Q2 = 0,43 Q3 = 0,57 Q4 = 0,75 Q5 = 1,10	RR (95 % CI) 1,00 0,94 (0,37; 2,39) 1,14 (0,40; 3,27) 1,36 (0,44; 4,23) 0,62 (0,17; 2,22)	p = 0,21		
						Rektumkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,24 Q2 = 0,41 Q3 = 0,56 Q4 = 0,74 Q5 = 1,14	RR (95 % CI) 1,0 0,86 (0,53; 1,40) 0,62 (0,34; 1,16) 0,89 (0,46; 1,74) 1,12 (0,53; 2,36)	p = 0,33		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,26 Q2 = 0,43 Q3 = 0,57 Q4 = 0,75 Q5 = 1,10	RR (95 % CI) 1,00 0,63 (0,32; 1,22) 0,84 (0,41; 1,74) 1,22 (0,55; 2,71) 1,14 (0,46; 2,81)	p = 0,57		
						Rektumkrebs - invasiv	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,24 Q2 = 0,41 Q3 = 0,56 Q4 = 0,74 Q5 = 1,14	RR (95 % CI) 1,00 0,91 (0,54; 1,55) 0,58 (0,29; 1,15) 0,94 (0,46; 1,94) 1,13 (0,50; 2,54)	p = 0,38		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,26 Q2 = 0,43 Q3 = 0,57 Q4 = 0,75 Q5 = 1,10	RR (95 % CI) 1,00 0,59 (0,29; 1,22) 1,14 (0,53; 2,47) 1,15 (0,46; 2,86) 1,36 (0,49; 3,77)	p = 0,38		
					DPA	Kolonkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,07 Q2 = 0,10 Q3 = 0,13 Q4 = 0,16 Q5 = 0,23	RR (95 % CI) 1,00 1,05 (0,77; 1,44) 0,87 (0,60; 1,26) 0,90 (0,59; 1,37) 0,86 (0,53; 1,38)	p = 0,47		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,07 Q2 = 0,10 Q3 = 0,12 Q4 = 0,15 Q5 = 0,21	RR (95 % CI) 1,00 0,85 (0,55; 1,32) 0,71 (0,43; 1,20) 0,76 (0,43; 1,33) 0,53 (0,29; 1,00)	p = 0,04		
						Kolonkrebs - proximal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,07 Q2 = 0,10 Q3 = 0,13 Q4 = 0,16 Q5 = 0,23	RR (95 % CI) 1,00 0,97 (0,53; 1,75) 0,66 (0,32; 1,34) 0,52 (0,23; 1,16) 0,35 (0,14; 0,88)	p = 0,02		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,07 Q2 = 0,10 Q3 = 0,12 Q4 = 0,15 Q5 = 0,21	RR (95 % CI) 1,00 0,73 (0,41; 1,31) 0,61 (0,31; 1,20) 0,48 (0,23; 1,02) 0,37 (0,16; 0,85)	p = 0,02		
						Kolonkrebs - distal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,07 Q2 = 0,10 Q3 = 0,13 Q4 = 0,16 Q5 = 0,23	RR (95 % CI) 1,00 1,41 (0,84; 2,37) 1,49 (0,82; 2,70) 1,19 (0,59; 2,41) 1,80 (0,83; 3,91)	p = 0,19		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,07 Q2 = 0,10 Q3 = 0,12 Q4 = 0,15 Q5 = 0,21	RR (95 % CI) 1,00 0,69 (0,27; 1,77) 1,03 (0,39; 2,72) 1,29 (0,44; 3,69) 0,74 (0,23; 2,42)	p = 0,51		
						Rektumkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,07 Q2 = 0,10 Q3 = 0,13 Q4 = 0,16 Q5 = 0,23	RR (95 % CI) 1,00 0,92 (0,58; 1,46) 0,60 (0,33; 1,08) 0,87 (0,46; 1,65) 1,34 (0,67; 2,68)	p = 0,14		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,07 Q2 = 0,10 Q3 = 0,12 Q4 = 0,15 Q5 = 0,21	RR (95 % CI) 1,00 0,70 (0,35; 1,40) 1,21 (0,57; 2,54) 1,28 (0,54; 3,04) 1,49 (0,57; 3,87)	p = 0,29		
						Rektumkrebs - invasiv	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,07 Q2 = 0,10 Q3 = 0,13 Q4 = 0,16 Q5 = 0,23	RR (95 % CI) 1,00 0,92 (0,56; 1,51) 0,59 (0,31; 1,11) 0,90 (0,45; 1,79) 1,37 (0,65; 2,91)	p = 0,15		

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,07 Q2 = 0,10 Q3 = 0,12 Q4 = 0,15 Q5 = 0,21	RR (95 % CI) 1,00 0,65 (0,33; 1,30) 0,88 (0,41; 1,87) 1,10 (0,46; 2,60) 1,25 (0,48; 3,29)	p = 0,46		
					Langkettige n-3 PUFA	Kolonkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,49 Q2 = 0,79 Q3 = 1,06 Q4 = 1,43 Q5 = 2,18	RR (95 % CI) 1,00 0,95 (0,68; 1,34) 0,85 (0,57; 1,29) 0,83 (0,52; 1,31) 0,96 (0,57; 1,61)	p = 0,82		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,42 Q2 = 0,71 Q3 = 0,96 Q4 = 1,28 Q5 = 1,92	RR (95 % CI) 1,00 0,93 (0,59; 1,48) 0,93 (0,55; 1,58) 0,88 (0,49; 1,56) 0,60 (0,31; 1,14)	p = 0,04		
						Kolonkrebs - proximal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,49 Q2 = 0,79 Q3 = 1,06 Q4 = 1,43 Q5 = 2,18	RR (95 % CI) 1,00 0,97 (0,51; 1,83) 0,48 (0,21; 1,08) 0,47 (0,20; 1,15) 0,35 (0,14; 0,88)	p = 0,05		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,42 Q2 = 0,71 Q3 = 0,96 Q4 = 1,28 Q5 = 1,92	RR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,54; 1,97) 0,83 (0,40; 1,76) 0,61 (0,27; 1,41) 0,59 (0,24; 1,45)	p = 0,19		
						Kolonkrebs - distal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,49 Q2 = 0,79 Q3 = 1,06 Q4 = 1,43 Q5 = 2,18	RR (95 % CI) 1,00 1,09 (0,63; 1,89) 1,47 (0,78; 2,79) 1,24 (0,59; 2,59) 1,82 (0,79; 4,20)	p = 0,16		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,42 Q2 = 0,71 Q3 = 0,96 Q4 = 1,28 Q5 = 1,92	RR (95 % CI) 1,00 1,05 (0,42; 2,66) 1,07 (0,36; 3,16) 1,35 (0,43; 4,30) 0,61 (0,17; 2,24)	p = 0,19		
						Rektumkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,49 Q2 = 0,79 Q3 = 1,06 Q4 = 1,43 Q5 = 2,18	RR (95 % CI) 1,00 0,69 (0,42; 1,13) 0,51 (0,27; 0,95) 0,72 (0,36; 1,41) 1,07 (0,51; 2,26)	p = 0,15		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,42 Q2 = 0,71 Q3 = 0,96 Q4 = 1,28 Q5 = 1,92	RR (95 % CI) 1,00 0,97 (0,49; 1,94) 1,27 (0,58; 2,79) 1,60 (0,66; 3,85) 1,62 (0,61; 4,32)	p = 0,33		
						Rektumkrebs - invasiv	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,49 Q2 = 0,79 Q3 = 1,06 Q4 = 1,43 Q5 = 2,18	RR (95 % CI) 1,00 0,71 (0,42; 1,21) 0,50 (0,25; 0,99) 0,78 (0,37; 1,61) 1,14 (0,51; 2,57)	p = 0,14		

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,42 Q2 = 0,71 Q3 = 0,96 Q4 = 1,28 Q5 = 1,92	RR (95 % CI) 1,00 0,86 (0,42; 1,76) 1,22 (0,54; 2,76) 1,48 (0,59; 3,76) 1,51 (0,53; 4,28)	p = 0,40		
				ALA		Kolonkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,21 Q2 = 1,61 Q3 = 1,91 Q4 = 2,23 Q5 = 2,76	RR (95 % CI) 1,00 1,07 (0,80; 1,43) 0,92 (0,66; 1,28) 0,92 (0,64; 1,33) 0,84 (0,56; 1,28)	p = 0,31		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,35 Q2 = 1,68 Q3 = 1,92 Q4 = 2,18 Q5 = 2,64	RR (95 % CI) 1,00 0,94 (0,65; 1,37) 0,73 (0,49; 1,10) 1,05 (0,71; 1,57) 1,01 (0,65; 1,57)	p = 0,69		
						Kolonkrebs - proximal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,21 Q2 = 1,61 Q3 = 1,91 Q4 = 2,23 Q5 = 2,76	RR (95 % CI) 1,00 0,99 (0,58; 1,69) 0,74 (0,40; 1,37) 0,62 (0,31; 1,26) 0,61 (0,27; 1,34)	p = 0,14		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,35 Q2 = 1,68 Q3 = 1,92 Q4 = 2,18 Q5 = 2,64	RR (95 % CI) 1,00 0,79 (0,46; 1,38) 0,73 (0,41; 1,29) 1,11 (0,63; 1,94) 0,84 (0,45; 1,59)	p = 0,98		
						Kolonkrebs - distal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,21 Q2 = 1,61 Q3 = 1,91 Q4 = 2,23 Q5 = 2,76	RR (95 % CI) 1,00 1,64 (0,99; 2,72) 1,25 (0,70; 2,24) 1,66 (0,90; 3,05) 1,31 (0,65; 2,63)	p = 0,70		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,35 Q2 = 1,68 Q3 = 1,92 Q4 = 2,18 Q5 = 2,64	RR (95 % CI) 1,00 1,02 (0,51; 2,05) 0,67 (0,30; 1,51) 0,72 (0,31; 1,66) 0,92 (0,38; 2,22)	p = 0,75		
						Rektumkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,21 Q2 = 1,61 Q3 = 1,91 Q4 = 2,23 Q5 = 2,76	RR (95 % CI) 1,00 1,07 (0,70; 1,65) 0,91 (0,56; 1,49) 0,98 (0,58; 1,67) 1,10 (0,61; 1,98)	p = 0,80		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,35 Q2 = 1,68 Q3 = 1,92 Q4 = 2,18 Q5 = 2,64	RR (95 % CI) 1,00 1,28 (0,73; 2,25) 0,89 (0,47; 1,68) 1,04 (0,55; 1,99) 1,02 (0,50; 2,06)	p = 0,84		
						Rektumkrebs - invasiv	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,21 Q2 = 1,61 Q3 = 1,91 Q4 = 2,23 Q5 = 2,76	RR (95 % CI) 1,00 1,00 (0,63; 1,58) 0,75 (0,44; 1,28) 0,79 (0,45; 1,41) 0,92 (0,49; 1,74)	p = 0,77		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,35 Q2 = 1,68 Q3 = 1,92 Q4 = 2,18 Q5 = 2,64	RR (95 % CI) 1,00 0,98 (0,54; 1,79) 0,76 (0,39; 1,48) 0,96 (0,49; 1,86) 0,87 (0,41; 1,82)	p = 0,74		
					n-3 PUFA	Kolonkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,79 Q2 = 2,42 Q3 = 2,90 Q4 = 3,47 Q5 = 4,48	RR (95 % CI) 1,00 0,87 (0,64; 1,17) 0,85 (0,61; 1,20) 0,74 (0,50; 1,09) 0,76 (0,48; 1,18)	p = 0,24		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 2,13 Q2 = 2,69 Q3 = 3,11 Q4 = 3,60 Q5 = 4,48	RR (95 % CI) 1,00 0,84 (0,56; 1,25) 0,87 (0,57; 1,33) 0,84 (0,53; 1,31) 0,68 (1,41; 1,12)	p = 0,15		
						Kolonkrebs - proximal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,79 Q2 = 2,42 Q3 = 2,90 Q4 = 3,47 Q5 = 4,48	RR (95 % CI) 1,00 0,75 (0,43; 1,32) 0,56 (0,29; 1,08) 0,46 (0,22; 0,97) 0,42 (0,18; 0,98)	p = 0,05		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 2,13 Q2 = 2,69 Q3 = 3,11 Q4 = 3,60 Q5 = 4,48	RR (95 % CI) 1,00 0,62 (0,35; 1,10) 0,75 (0,42; 1,34) 0,63 (0,34; 1,19) 0,55 (0,27; 1,11)	p = 0,16		
						Kolonkrebs - distal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,79 Q2 = 2,42 Q3 = 2,90 Q4 = 3,47 Q5 = 4,48	RR (95 % CI) 1,00 0,98 (0,59; 1,63) 1,21 (0,70; 2,09) 0,95 (0,51; 1,79) 1,07 (0,52; 2,20)	p = 0,92		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 2,13 Q2 = 2,69 Q3 = 3,11 Q4 = 3,60 Q5 = 4,48	RR (95 % CI) 1,00 1,43 (0,64; 3,17) 0,87 (0,34; 2,23) 1,50 (0,60; 3,75) 0,81 (0,28; 2,33)	p = 0,54		
						Rektumkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,79 Q2 = 2,42 Q3 = 2,90 Q4 = 3,47 Q5 = 4,48	RR (95 % CI) 1,00 0,93 (0,59; 1,46) 0,76 (0,45; 1,30) 0,94 (0,53; 1,67) 1,33 (0,70; 2,51)	p = 0,18		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 2,13 Q2 = 2,69 Q3 = 3,11 Q4 = 3,60 Q5 = 4,48	RR (95 % CI) 1,00 1,01 (0,54; 1,91) 1,37 (0,72; 2,62) 1,38 (0,69; 2,78) 1,13 (0,51; 2,49)	p = 0,78		
						Rektumkrebs - invasiv	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 1,79 Q2 = 2,42 Q3 = 2,90 Q4 = 3,47 Q5 = 4,48	RR (95 % CI) 1,00 0,83 (0,51; 1,35) 0,67 (0,38; 1,18) 0,79 (0,43; 1,48) 1,13 (0,57; 2,24)	p = 0,40		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Geschlecht Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 2,13 Q2 = 2,69 Q3 = 3,11 Q4 = 3,60 Q5 = 4,48	RR (95 % CI) 1,00 1,04 (0,54; 2,00) 1,31 (0,66; 2,58) 1,22 (0,58; 2,57) 1,16 (0,51; 2,67)	p = 0,76		
					n-6 PUFA	Kolonkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 5,85 Q2 = 7,43 Q3 = 8,60 Q4 = 9,85 Q5 = 11,97	RR (95 % CI) 1,00 1,08 (0,82; 1,44) 0,91 (0,66; 1,25) 1,05 (0,74; 1,46) 0,85 (0,57; 1,46)	p = 0,35		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 6,56 Q2 = 7,89 Q3 = 8,85 Q4 = 9,90 Q5 = 11,72	RR (95 % CI) 1,00 0,71 (0,43; 1,03) 0,83 (0,57; 1,21) 1,12 (0,77; 1,63) 0,87 (0,57; 1,31)	p = 0,81		
						Kolonkrebs - proximal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 5,85 Q2 = 7,43 Q3 = 8,60 Q4 = 9,85 Q5 = 11,97	RR (95 % CI) 1,00 1,06 (0,63; 1,78) 0,65 (0,35; 1,22) 0,83 (0,44; 1,58) 0,46 (0,21; 0,99)	p = 0,04		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 6,56 Q2 = 7,89 Q3 = 8,85 Q4 = 9,90 Q5 = 11,72	RR (95 % CI) 1,00 0,74 (0,43; 1,27) 0,73 (0,42; 1,27) 1,13 (0,67; 1,92) 0,74 (0,40; 1,35)	p = 0,75		
						Kolonkrebs - distal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 5,85 Q2 = 7,43 Q3 = 8,60 Q4 = 9,85 Q5 = 11,97	RR (95 % CI) 1,00 1,40 (0,85; 2,30) 1,25 (0,72; 2,18) 1,71 (0,97; 3,03) 1,59 (0,85; 2,99)	p = 0,17		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 6,56 Q2 = 7,89 Q3 = 8,85 Q4 = 9,90 Q5 = 11,72	RR (95 % CI) 1,00 0,35 (0,15; 0,81) 0,71 (0,35; 1,44) 0,66 (0,31; 1,40) 0,70 (0,32; 1,57)	p = 0,74		
						Rektumkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 5,85 Q2 = 7,43 Q3 = 8,60 Q4 = 9,85 Q5 = 11,97	RR (95 % CI) 1,00 0,92 (0,61; 1,40) 0,88 (0,55; 1,38) 0,85 (0,52; 1,41) 0,86 (0,50; 1,50)	p = 0,61		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 6,56 Q2 = 7,89 Q3 = 8,85 Q4 = 9,90 Q5 = 11,72	RR (95 % CI) 1,00 0,75 (0,42; 1,37) 1,26 (0,72; 2,19) 0,91 (0,49; 1,68) 0,81 (0,42; 1,56)	p = 0,63		
						Rektumkrebs - invasiv	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 5,85 Q2 = 7,43 Q3 = 8,60 Q4 = 9,85 Q5 = 11,97	RR (95 % CI) 1,00 0,90 (0,58; 1,41) 0,71 (0,42; 1,17) 0,74 (0,43; 1,26) 0,77 (0,43; 1,40)	p = 0,38		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 6,56 Q2 = 7,89 Q3 = 8,85 Q4 = 9,90 Q5 = 11,72	RR (95 % CI) 1,00 0,70 (0,38; 1,30) 1,06 (0,59; 1,90) 0,82 (0,43; 1,55) 0,65 (0,32; 1,32)	p = 0,32		
					n-3/n-6	Kolonkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,23 Q2 = 0,28 Q3 = 0,32 Q4 = 0,37 Q5 = 0,48	RR (95 % CI) 1,00 1,02 (0,75; 1,40) 1,18 (0,85; 1,65) 1,10 (0,76; 1,59) 1,22 (0,81; 1,85)	p = 0,35		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,24 Q2 = 0,29 Q3 = 0,33 Q4 = 0,38 Q5 = 0,47	RR (95 % CI) 1,00 1,11 (0,73; 1,71) 1,29 (0,82; 2,02) 1,33 (0,82; 2,14) 1,05 (0,61; 1,79)	p = 0,87		
						Kolonkrebs - proximal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,23 Q2 = 0,28 Q3 = 0,32 Q4 = 0,37 Q5 = 0,48	RR (95 % CI) 1,00 0,58 (0,34; 1,11) 1,19 (0,65; 2,19) 0,99 (0,49; 1,97) 0,92 (0,42; 2,01)	p = 0,96		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,24 Q2 = 0,29 Q3 = 0,33 Q4 = 0,38 Q5 = 0,47	RR (95 % CI) 1,00 0,94 (0,51; 1,74) 1,25 (0,66; 2,36) 1,41 (0,72; 2,76) 1,07 (0,50; 2,30)	p = 0,83		
						Kolonkrebs - distal	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,23 Q2 = 0,28 Q3 = 0,32 Q4 = 0,37 Q5 = 0,48	RR (95 % CI) 1,00 0,97 (0,61; 1,55) 0,80 (0,47; 1,37) 0,83 (0,46; 1,49) 1,23 (0,65; 2,34)	p = 0,39		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,24 Q2 = 0,29 Q3 = 0,33 Q4 = 0,38 Q5 = 0,47	RR (95 % CI) 1,00 1,34 (0,55; 3,23) 1,71 (0,68; 4,32) 1,89 (0,71; 5,06) 1,20 (0,40; 3,62)	p = 0,96		
						Rektumkrebs - gesamt	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,23 Q2 = 0,28 Q3 = 0,32 Q4 = 0,37 Q5 = 0,48	RR (95 % CI) 1,00 1,01 (0,64; 1,61) 1,02 (0,61; 1,69) 1,23 (0,72; 2,12) 1,62 (0,89; 2,93)	p = 0,05		
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,24 Q2 = 0,29 Q3 = 0,33 Q4 = 0,38 Q5 = 0,47	RR (95 % CI) 1,00 1,24 (0,67; 2,32) 1,32 (0,67; 2,58) 1,54 (0,75; 3,16) 1,00 (0,44; 2,27)	p = 0,81		
						Rektumkrebs - invasiv	Männer Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,23 Q2 = 0,28 Q3 = 0,32 Q4 = 0,37 Q5 = 0,48	RR (95 % CI) 1,00 1,02 (0,62; 1,68) 0,97 (0,56; 1,68) 1,29 (0,73; 2,31) 1,56 (0,82; 2,97)	p = 0,10		

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
							Frauen Quintile der Zufuhr (Median in g/Tag) Q1 = 0,24 Q2 = 0,29 Q3 = 0,33 Q4 = 0,38 Q5 = 0,47	RR (95 % CI) 1,00 1,26 (0,67; 2,36) 1,08 (0,53; 2,21) 1,41 (0,66; 3,00) 1,43 (0,95; 2,14)	p = 0,85		
Sczaniecka et al. 2012, EK IIb, USA, Vitamins And Lifestyle (VITAL) CohortCohort	Kohorte, prospektiv 6 Jahre	Postmenopausale Frauen ohne Vorgeschichte an Brustkrebs	30252 Frauen 50-76 Jahre	FFQ	Gesamtfett	Brustkrebs	Quintile der Zufuhr (g/Tag) Q1 = <32,6 Q2 = 32,6-<43,9 Q3 = 43,9-<56,2 Q4 = 56,2-<73,9 Q5 = ≥ 73,9	HR (95 % CI) 1,00 1,16 (0,90; 1,49) 1,12 (0,83; 1,51) 1,30 (0,92; 1,81) 1,43 (0,95; 2,14)	p = 0,10	Alter, Rasse, Bildung, Größe, BMI, Alter bei Menarche, Alter bei Geburt des ersten Kindes, Alter bei Menopause, Vorgeschichte an Hysterektomie, Jahre mit Hormontherapie, Jahre mit Östrogen-Hormontherapie, Familiengeschichte hinsichtlich Brustkrebs, Mammografie, Geschichte von bösartiger Brustbiopsie, regelmäßiger Gebrauch von nichtsteroidalen Antirheumatika, körperliche Aktivität, Alkoholkonsum, Zufuhr von Obst und Gemüse, Gesamtenergiezufuhr	
							SFA	Quintile der Zufuhr (g/Tag) Q1 = <9,9 Q2 = 9,9-<13,6 Q3 = 13,6-<17,8 Q4 = 17,8-<24,0 Q5 = ≥24,0	HR (95 % CI) 1,00 1,15 (0,90; 1,48) 1,14 (0,85; 1,52) 1,22 (0,88; 1,69) 1,47 (1,00; 2,15)		p = 0,09
							MUFA	Quintile der Zufuhr (g/Tag) Q1 = <12,1 Q2 = 12,1-<16,4 Q3 = 16,4-<21,0 Q4 = 21,0-<27,8 Q5 = ≥27,8	HR (95 % CI) 1,00 1,32 (1,02; 1,70) 1,28 (0,95; 1,72) 1,49 (1,07; 2,08) 1,61 (1,08; 2,38)		p = 0,02
							PUFA	Quintile der Zufuhr (g/Tag) Q1 = <7,10 Q2 = 7,10-<9,70 Q3 = 9,70-<12,40 Q4 = 12,40-<16,60 Q5 = ≥16,60	HR (95 % CI) 1,00 1,13 (0,89; 1,45) 1,06 (0,80; 1,39) 1,19 (0,88; 1,60) 1,07 (0,76; 1,52)		p = 0,62
							ALA	Quintile der Zufuhr (g/Tag) Q1 = <0,69 Q2 = 0,69-<0,97 Q3 = 0,97-<1,29 Q4 = 1,29-<1,75 Q5 = ≥1,75	HR (95 % CI) 1,00 1,00 (0,78; 1,27) 1,06 (0,82; 1,37) 1,01 (0,77; 1,33) 0,97 (0,71; 1,32)		p = 0,93
							LA	Quintile der Zufuhr (g/Tag) Q1 = <6,09 Q2 = 6,09-<8,36 Q3 = 8,36-<10,85 Q4 = 10,85-<14,58 Q5 = ≥14,58	HR (95 % CI) 1,00 1,09 (0,85; 1,40) 1,12 (0,86; 1,48) 1,19 (0,89; 1,60) 1,18 (0,84; 1,66)		p = 0,30
							EPA	Quintile der Zufuhr (g/Tag) Q1 = <0,02 Q2 = 0,02-<0,03 Q3 = 0,03-<0,06 Q4 = 0,06-<0,10 Q5 = ≥0,10	HR (95 % CI) 1,00 0,96 (0,77; 1,21) 0,96 (0,76; 1,22) 1,04 (0,83; 1,32) 0,70 (0,54; 0,90)		p = 0,04
							DHA	Quintile der Zufuhr (g/Tag) Q1 = <0,03 Q2 = 0,03-<0,07 Q3 = 0,07-<0,12 Q4 = 0,12-<0,21 Q5 = ≥0,21	HR (95 % CI) 1,00 0,96 (0,77; 1,20) 0,93 (0,74; 1,17) 0,92 (0,72; 1,16) 0,67 (0,52; 0,87)		p = 0,01
							Verhältnis n-3/n-6	Quintile der Zufuhr (g/Tag) Q1 = <0,005 Q2 = 0,005-<0,01 Q3 = 0,01-<0,02 Q4 = 0,02-<0,03 Q5 = ≥0,03	HR (95 % CI) 1,00 1,03 (0,81; 1,29) 1,04 (0,83; 1,31) 1,02 (0,81; 1,30) 0,84 (0,65; 1,09)		p = 0,27
							TFA	Quintile der Zufuhr (g/Tag) Q1 = 1,64 Q2 = 1,64-<2,36 Q3 = 2,36-<3,22 Q4 = 3,22-<4,58 Q5 = ≥4,58	HR (95 % CI) 1,00 1,11 (0,86; 1,42) 1,35 (1,04; 1,75) 1,33 (1,00; 1,77) 1,27 (0,92; 1,78)		p = 0,08
Shen et al. 2012, EK IIa*, USA, Europa, Asien	Meta-Analyse von 7 prospektiven Kohortenstudien 6-22Jahre		489465 Männer und Frauen 40-75 Jahre	FFQ	n-3 PUFA	Kolorektumkrebs	Vergleich von höchster mit niedrigster Zufuhr	Gesamt RR (95 % CI): 0,98 (0,88; 1,09) Männer (4 Studien) RR (95 % CI): 0,87 (0,75; 1,00) Frauen (6 Studien) RR (95 % CI): 1,07 (0,91; 1,26)		Alter, BMI, Rauchen, Zufuhr von Alkohol und rotem Fleisch, Gesamtenergiezufuhr, körperliche Aktivität	*In der Meta-Analyse von Shen et al. 2012 enthaltene Studien: Butler et al. 2009, Daniel et al. 2009, Hall et al. 2008, Lin et al. 2004, Murff et al. 2009, Sasazuki et al. 2011, Terry et al. 2001

Autor, Jahr, EK, Land, Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
	Meta-Analyse von 4 prospektiven Kohortenstudien				ALA			RR (95 % CI) 1,03 (0,90; 1,17)			
	Meta-Analyse von 3 prospektiven Kohortenstudien				EPA			RR (95 % CI) 0,84 (0,69; 1,01)			
	Meta-Analyse von 3 prospektiven Kohortenstudien				DHA			RR (95 % CI) 0,92 (0,74; 1,13)			
Turner 2011, EK IIa*, Europa, Asien, Australien, Nord- und Südamerika	Meta-Analyse von 25 Kohortenstudien	pre- und postmenopausale Frauen	1643030 Frauen	FFQ, Diet History, Fettsäurenkonzentration im Serum	Gesamtfett	Brustkrebs	Vergleich extremer Quintile oder Quartile	RR (95 % CI) 1,007 (0,99; 1,03)	n. s.		*In der Meta-Analyse von Turner et al. 2011 enthaltene Studien: Bingham et al. 2003, Byrne et al. 2002, Cho et al. 2003, Gaard et al. 1995, Gaga-Dominguez et al. 2003, Graham et al. 1995, Holmes et al. 1999, Holmes et al. 2004, Horn-Ross et al. 2002, Hunter et al. 1996, Jones et al. 1987, Kim et al. 2006, Kushi et al. 1992, Linos et al. 2010, Löf et al. 2007, Prentice et al. 2006, Seiri et al. 2002, Thiebaut et al. 2007, Toniolo et al. 1994, van den Brandt et al. 1993, Velie et al. 2000, Voorrips et al. 2002, Willett 1987, Willett et al. 1992, Wirfält et al. 2002, Wolk et al. 1998
	Meta-Analyse von 16 Kohortenstudien	nur postmenopausale Frauen	804053 Frauen					RR (95 % CI) 1,045 (1,01; 1,08)	p = 0,005		
	Meta-Analyse von 19 Kohortenstudien	pre- und postmenopausale Frauen	1379666 Frauen		SFA			RR (95 % CI) 0,989 (0,94; 1,05)	n. s.		*In der Meta-Analyse von Turner et al. 2011 enthaltene Studien: Byrne et al. 2002, Cho et al. 2003, Gaga-Dominguez et al. 2003, Holmes et al. 1999, Horn-Ross et al. 2002, Hunter et al. 1996, Kim et al. 2006, Kushi et al. 1992, Linos et al. 2010, Löf et al. 2007, Saadatian-Elahi et al. 2004, Seiri et al. 2002, Thiebaut et al. 2007, Toniolo et al. 1994, Velie et al. 2000, Voorrips et al. 2002, Willett 1987, Willett et al. 1992, Wirfält et al. 2002
	Meta-Analyse von 11 Kohortenstudien	nur postmenopausale Frauen	621083 Frauen					RR (95 % CI) 1,008 (0,93;1,09)	n. s.		
	Meta-Analyse von 16 Kohortenstudien	pre- und postmenopausale Frauen	1200631 Frauen		MUFA			RR (95 % CI) 0,992 (0,93;1,05)	n. s.		*In der Meta-Analyse von Turner et al. 2011 enthaltene Studien: Byrne et al. 2002, Cho et al. 2003, Gaga-Dominguez et al. 2003, Holmes et al. 1999, Horn-Ross et al. 2002, Hunter et al. 1996, Kim et al. 2006, Kushi et al. 1992, Linos et al. 2010, Löf et al. 2007, Saadatian-Elahi et al. 2004, Seiri et al. 2002, Thiebaut et al. 2007, Toniolo et al. 1994, Velie et al. 2000, Voorrips et al. 2002, Wirfält et al. 2002
	Meta-Analyse von 10 Kohortenstudien	nur postmenopausale Frauen	570813 Frauen					RR (95 % CI) 1,009 (0,93; 1,09)	n. s.		
	Meta-Analyse von 13 Kohortenstudien	pre- und postmenopausale Frauen	1051623 Frauen		PUFA			RR (95 % CI) 1,091 (1,00; 1,18)	p = 0,03		*In der Meta-Analyse von Turner et al. 2011 enthaltene Studien: Byrne et al. 2002, Cho et al. 2003, Fung et al. 2006, Gaga-Dominguez et al. 2003, Holmes et al. 1999, Hunter et al. 1996, Kim et al. 2006, Kushi et al. 1992, Linos et al. 2010, Löf et al. 2007, Saadatian-Elahi et al. 2004, Thiebaut et al. 2007, Voorrips et al. 2002, Wirfält et al. 2002
	Meta-Analyse von 9 Kohortenstudien	nur postmenopausale Frauen	534157 Frauen					RR (95 % CI) 1,229 (1,09; 1,39)	p = 0,001		
Yang et al. 2014, EK IIa*, Europa, USA, Asien	Meta-Analyse von 11 prospektiven Studien	Erwachsene Frauen (pre- und postmenopausal)	274135 Frauen	FFQ und Biomarker (Serum-phospholipide)	Verhältnis von n-3/n-6	Brustkrebs	Vergleich von höchster mit niedrigster Kategorie	RR (95 % CI) 0,90 (0,82; 0,99)	p = 0,302		*In Meta-Analyse von Yang et al. 2014 enthaltene Studien: Chajes et al. 1999, Chajes et al. 2008, Murff et al. 2011, Park et al. 2012, Saadatian et al. 2002, Sczanieckie et al. 2012, Takata et al. 2009, Thiebaut et al. 2009, Vatten et al. 1993, Wakai et al. 2005, Wirfält et al. 2012

Autor, Jahr, EK, Land Studienname	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
	Meta-Analyse von 6 prospektiven Studien		271357 Frauen	FFQ				RR (95 % CI) 0,90 (0,82; 0,99)	p = 0,272		*In Meta-Analyse von Yang et al. 2014 enthaltene Studien: Murff et al. 2011, Park et al. 2012, Sczaniecka et al. 2012, Thiebaut et al. 2009, Wakai et al. 2005, Wirfält et al. 2012
	Meta-Analyse von 5 prospektiven Studien		2778 Frauen	Biomarker (Serum-phospholipide)				RR (95 % CI) 0,86 (0,63; 1,20)	p = 0,333		*In Meta-Analyse von Yang et al. 2014 enthaltene Studien: Chajes et al. 1999, Chajes et al. 2008, Saadatian et al. 2002, Takata et al. 2009, Vatten et al. 1993
Zheng et al. 2013, EK IIa* USA, Europa, Asien	Meta-Analyse von 19 prospektiven Studien 6, 8 Jahre	Frauen ohne Vorgeschichte an Brustkrebs	527.392 Frauen	Ernährung und Gewebe-biomarker	langkettige n-3 PUFA	Brustkrebs	Vergleich von höchster mit niedrigster Kategorie	RR (95 % CI) 0,86 (0,78; 0,94)	p = 0,003		*In Meta-Analyse von Zheng et al. 2013 enthaltene Studien: Chajes et al. 1999, Chajes et al. 2008, Cho et al. 2003, Folsom et al. 2004, Gago-Dominguez et al. 2003, Murff et al. 2011, Pala et al. 2001, Park et al. 2012, Patterson et al. 2011, Saadatian-Elahi et al. 2004, Scaniecka et al. 2012, Takata et al. 2009, Thiebaut et al. 2003, Vatten et al. 1993, Voorrips et al. 2002, Wakai et al. 2005, Witt et al. 2009
	Meta-Analyse von 8 prospektiven Studien			Gewebe-Biomarker				RR (95 % CI) 0,86 (0,71; 1,03)	p = 0,4		*In Meta-Analyse von Zheng et al. 2013 enthaltene Studien: Chajes et al. 1999, Chajes et al. 2008, Pala et al. 2001, Saadatian-Elahi et al. 2004, Takata et al. 2009, Vatten et al. 1993, Witt et al. 2009
	Meta-Analyse von 11 prospektiven Studien			Ernährung				RR (95 % CI) 0,85 (0,76; 0,96)	p = 0,001		*In Meta-Analyse von Zheng et al. 2013 enthaltene Studien: Cho et al. 2003, Folsom et al. 2004, Gago-Dominguez et al. 2003, Murff et al. 2011, Park et al. 2012, Patterson et al. 2011, Scaniecka et al. 2012, Thiebaut et al. 2003, Voorrips et al. 2002, Wakai et al. 2005
	Meta-Analyse von 11 prospektiven Studien		122.409 Frauen	Ernährung und Gewebe-biomarker	EPA			RR (95 % CI) 0,93 (0,85; 1,02)			*In der Meta-Analyse von Zheng et al. 2013 enthaltene Studien: Chajes et al. 1999, Chajes et al. 2008, Pala et al. 2001, Park et al. 2012, Saadatian-Elahi et al. 2002, Sczaniecka et al. 2012, Takata et al. 2009, Vatten et al. 1993, Voorrips et al. 2002, Witt et al. 2009
	Meta-Analyse von 8 prospektiven Studien			Gewebe-Biomarker				RR (95 % CI) 0,88 (0,74; 1,06)			
	Meta-Analyse von 3 prospektiven Studien			Ernährung				RR (95 % CI) 0,90 (0,71; 1,13)			
	Meta-Analyse von 11 prospektiven Studien		122.409 Frauen	Ernährung und Gewebe-biomarker	DHA			RR (95 % CI) 0,88 (0,75; 1,03)			In der Meta-Analyse von Zheng et al. 2013 enthaltene Studien: Chajes et al. 1999, Chajes et al. 2008, Pala et al. 2001, Park et al. 2012, Saadatian-Elahi et al. 2002, Sczaniecka et al. 2012, Takata et al. 2009, Vatten et al. 1993, Voorrips et al. 2002, Witt et al. 2009
	Meta-Analyse von 8 prospektiven Studien			Gewebe-Biomarker				RR (95 % CI) 0,89 (0,72; 1,10)			
	Meta-Analyse von 3 prospektiven Studien			Ernährung				RR (95 % CI) 0,89 (0,68; 1,16)			
	Meta-Analyse von 13 prospektiven Studien		405.592 Frauen	Ernährung und Gewebe-biomarker	ALA			RR (95 % CI) 0,97 (0,90; 1,04)			In der Meta-Analyse von Zheng et al. 2013 enthaltene Studien: Chajes et al. 1993, Chajes et al. 2008, Gago-Dominguez et al. 2003, Murff et al. 2011, Pala et al. 2001, Park et al. 2012, Saadatian-Elahi et al. 2004, Scaniecka et al. 2012, Takata et al. 2009, Thiebaut et al. 2003, Vatten et al. 1993, Voorrips et al. 2002
	Meta-Analyse von 7 prospektiven Studien			Gewebe-Biomarker				RR (95 % CI) 0,88 (0,69; 1,13)			In der Meta-Analyse von Zheng et al. 2013 enthaltene Studien: Chajes et al. 1993, Chajes et al. 2008, Pala et al. 2001, Saadatian-Elahi et al. 2004, Takata et al. 2009, Vatten et al. 1993

Autor, Jahr, EK, Land Studiename	Studientyp und Studienzeitraum [bei Kohorten mittleres Follow-up]	Fälle zur Analyse	Studienpopulation Geschlecht Alter	Abschätzung der Exposition	Exposition / Nahrungsfaktor	Endpunkt	Anzahl der Kategorien	Effektschätzer	P für Trend	Adjustierung	Anmerkung
	Meta-Analyse von 6 prospektiven Studien			Ernährung				RR (95 % CI) 0,98 (0,90; 1,06)			In der Meta-Analyse von Zheng et al. 2013 enthaltene Studien: Gago-Dominguez et al. 2003, Murff et al. 2011, Park et al. 2012, Scaniecka et al. 2012, Thiebaut et al. 2003, Voorrips et al. 2002
	Meta-Analyse von 11 prospektiven Studien		206.563 Frauen	Ernährung und Gewebe-biomarker	n-3 PUFA			RR (95 % CI) 0,96 (0,86; 1,06)			In der Meta-Analyse von Zheng et al. 2013 enthaltene Studien: Chajes et al. 1999, Chajes et al. 2008, Gago-Dominguez et al. 2003, Pala et al. 2001, Park et al. 2012, Saadatian-Elahi et al. 2002, Takata et al. 2009, Thiebaut et al. 2009, Vatten et al. 1993, Wakai et al. 2005, Wirfalt et al. 2002
	Meta-Analyse von 6 prospektiven Studien			Gewebe-Biomarker				RR (95 % CI) 0,78 (0,56; 1,10)			
	Meta-Analyse von 5 prospektiven Studien			Ernährung				RR (95 % CI) 0,99 (0,92; 1,08)			

Legende zur Tabelle: Studien zur Zufuhr von Fett bzw Fettsäuren und Prävention von Krebskrankheiten
 (Kapitel 11)

24-h Recall	24-Stunden Recall
95 % CI	95 % Konfidenzintervall
ALA	α -Linolensäure
ARA	Arachidonsäure
BMI	Body Mass Index
d	Tag
DHA	Docosahexaensäure
DPA	Docosapentaensäure
En%	% der Gesamtenergiezufuhr
EPA	Eicosapentaensäure
FFQ	Food Frequency Questionnaire
FA	Fettsäure
HR	Hazard Ratio
k. A.	keine Angabe
LA	Linolsäure
MUFA	einfach ungesättigte Fettsäuren
n	Anzahl
n. s.	nicht signifikant
OR	Odds Ratio
PUFA	mehrfach ungesättigte Fettsäuren
Q	Quartile oder Quintile
RR	Relatives Risiko
SD	Standardabweichung (standard deviation)
SFA	gesättigte Fettsäuren
TFA	trans-Fettsäuren
UK	United Kingdom